



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 12 grudnia 2025 r.

PNK.I.4131.140.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 47 ust. 1 i art. 48 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (t. jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 183) stwierdzam nieważność uchwały nr 4/2025 Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Włoszczowskiego z dnia 14 listopada 2025 roku w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w całości.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2025 roku Rada Powiatowa Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Włoszczowskiego podjęła uchwałę Nr 4/2025 w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 19 listopada 2025 roku. W dniu 1 grudnia 2025 roku Wojewoda zawiadomił Radę o wszczęciu postępowania nadzorczego i wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień w sprawie. Rada nie złożyła wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Podjęcie wskazanej wyżej uchwały zostało poprzedzone podjęciem uchwały nr 3/2025 Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Włoszczowskiego z dnia 14 listopada 2025 roku w sprawie: odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Włoszczowskiego.

Jako podstawę prawną analizowanej uchwały wskazano przepisy art. 24 ust. 2 pkt 2 i ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (t. jedn. Dz. U. 2022, poz. 183 - dalej jako u.i.r.). Stosownie do treści przepisu art. 24 ust. 2 pkt 2 u.i.r. na pierwszym posiedzeniu rada powiatowa izby wybiera spośród swoich członków większością głosów przewodniczącego oraz delegata na walne zgromadzenie i niezwłocznie zgłasza ich wybór ustępującemu zarządowi izby. Natomiast z treści przepisu art. 24 ust. 4 u.i.r. wynika, że przewodniczący oraz delegat, o których mowa powyżej, wchodzi w skład walnego zgromadzenia izby.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr 4/2025 Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Włoszczowskiego narusza przepisy powołanej ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych. Podnieść należy, iż wybór przewodniczącego rady powiatowej jest przede wszystkim wyborem członka walnego zgromadzenia izby i nie zmienia tego stanu fakt,

iż rada powiatu działa przez cały okres kadencji izby rolniczej. Stosownie bowiem do treści art. 24 ust. 1 i 2 u.i.r. członków walnego zgromadzenia izby wybiera się w wyborach pośrednich, dwustopniowych. Odbyna się to w ten sposób, iż członkowie izby wybierają najpierw członków rad powiatowych, a ci na pierwszym posiedzeniu spośród swego grona wybierają większością głosów przewodniczącego i delegata na walne zgromadzenie. Osoby te na mocy art. 24 ust. 4 u.i.r. wchodzi w skład walnego zgromadzenia. Zatem z chwilą pierwszego wyboru przewodniczącego rady uzyskuje on z mocy prawa mandat członka walnego zgromadzenia. W tej sytuacji odwołanie z funkcji przewodniczącego, warunkujące dopuszczalność powierzenia tej funkcji innej osobie, mogłoby nastąpić jedynie w przypadkach, w których jednocześnie następowałaby utrata mandatu członka walnego zgromadzenia.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 u.i.r. wygaśnięcie mandatu członka walnego zgromadzenia następuje na skutek: 1) utraty prawa wybieralności, 2) zrzeczenia się mandatu, 3) prawomocnego wyroku sądu orzeczonego na przestępstwo umyślne, 4) śmierci. W okolicznościach niniejszej sprawy wskazać należy, że nie doszło do wygaszenia posiadanego przez dotychczasowego przewodniczącego rady powiatowej mandatu członka walnego zgromadzenia. Ewentualne wcześniejsze odwołanie przez radę powiatową jej przewodniczącego pozostaje bez wpływu na mandat odwołanego przewodniczącego rady jako członka walnego zgromadzenia.

W konsekwencji przyjęcie tezy o dopuszczalności wyboru przewodniczącego rady powiatowej bez wcześniejszego wygaszenia poprzedniemu przewodniczącemu mandatu członka walnego zgromadzenia musiałoby doprowadzić do stanu niezgodnego z prawem. W tej sytuacji, w sposób sprzeczny z art. 24 ust. 4 u.i.r., rada powiatowa powiatu włoszczowskiego posiadałaby trzech przedstawicieli na walnym zgromadzeniu, podczas gdy wskazany przepis dopuszcza maksymalnie dwie osoby. Zgodnie bowiem z tym przepisem członkiem walnego zgromadzenia może być tylko przewodniczący rady powiatowej i delegat wybrany przez radę powiatową.

Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 28 lutego 2006 roku, sygn. akt: II SA/OI 16/06, w którym wskazał, iż wobec nieskuteczności odwołania poprzedniego przewodniczącego rady powiatowej uchwała o powołaniu nowego przewodniczącego rady jest niezgodna z prawem. Piastowanie funkcji przewodniczącego rady przez dwie osoby jednocześnie stanowi oczywiste naruszenie przepisów i akt taki nie może się ostać w obrocie prawnym.

Mając na względzie, że uchwała nr 4/2025 Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Włoszczowskiego z dnia 14 listopada 2025 roku w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej została podjęta z naruszeniem przepisów art. 24 ust. 2 pkt 2 i ust. 4 w zw. z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych, należało stwierdzić nieważność tej uchwały w całości.

Od niniejszej decyzji zarządowi izby przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk