



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 23 października 2025 r.

PNK.I.4131.118.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.; dalej: „u. s. g.”)

stwierdzam nieważność

w części uchwały nr XVIII/127/2025 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 22 września 2025 w sprawie przystąpienia przez Miasto i Gminę Końskie do programu „Gmina Przyjazna Seniorom - Ogólnopolska Karta Seniora” tj. w zakresie jej § 4.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Końskich na sesji w dniu 22 września 2025 r. podjęła uchwałę nr XVIII/127/2025 w sprawie przystąpienia przez Miasto i Gminę Końskie do programu „Gmina Przyjazna Seniorom - Ogólnopolska Karta Seniora”. Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano m.in. art. 7 ust. 1 pkt 6, 16a, 17 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1283, 1572, z 2025 r. poz. 620, 718).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 26 września 2025 r. Organ nadzoru w dniu 6 października 2025 r. zawiadomił organ uchwałodawczy gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając termin na złożenie wyjaśnień. Rada Miejska w Końskich złożyła wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

W złożonych wyjaśnieniach Rada Miejska w Końskich wskazała, że przepisy Programu "Gmina Przyjazna Seniorom - Ogólnopolska Karta Seniora" mają charakter generalny, gdyż ich adresatem nie jest konkretna osoba, ale każdy mieszkaniec gminy, który ukończył lub ukończy w przyszłości 60 lat. Zawiera również przepisy normatywne, na podstawie których jej adresaci będą mogli otrzymać Ogólnopolską Kartę Seniora uprawniającą do korzystania z ulg i zniżek na terenie całej Polski.

Tym niemniej, zdaniem Organu Nadzoru, rzeczona uchwała nie ma charakteru aktu prawa miejscowego.

Przepis art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest przepisem kompetencyjnym nie zawierającym norm o charakterze delegacyjnym. Postanowienia wskazanego przepisu ustawy ustrojowej określają jedynie właściwość przedmiotową rady gminy, która działa na podstawie przepisów upoważniających ją do podjęcia uchwały w rodzajowo wskazanej sprawie.

Podobnie przepis art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej nie stanowi właściwej podstawy prawnej uchwały, gdyż jest to przepis ogólny, blankietowy, który precyzuje jako zadanie własne gminy podejmowanie innych (niż wymienione w poprzednich punktach) zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizację programów osłonowych. Nie jest to podstawa do wydania aktu prawa miejscowego, a jedynie uchwały generalnie intencyjnej.

Zgodnie natomiast z art. 94 zdanie pierwsze Konstytucji RP akty prawa miejscowego mogą być stanowione wyłącznie na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Zarówno w doktrynie, jak i orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się jednolicie, że upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego musi być wyraźne i jednoznacznie wskazywać zakres przedmiotowy regulacji, którą obejmować może ten akt.

Wobec powyższego stwierdzenia wymaga, że przepisy będące podstawą prawną uchwały dają podstawę do wydawania aktów polityki administracyjnej, nie dają natomiast kompetencji do tworzenia aktów prawa miejscowego. Tak więc akt taki nie powinien być publikowany w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Reasumując powyższe, należy przyjąć, że analizowana uchwała nie należy do żadnej z kategorii aktów prawnych enumeratywnie wymienionych w art. 13 pkt 1 do 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t. jedn. Dz. U. 2019, poz. 1461), a w szczególności nie stanowi aktu prawa miejscowego (art. 13 pkt 2 ustawy), a zatem nie podlega

obowiązkowi ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Ponadto żaden szczególny przepis prawa nie wymaga jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 10 ustawy). Tym samym uchwała została podjęta z naruszeniem art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

W tym miejscu wskazać należy, że Organ Nadzoru przyjął stanowisko wyrażone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 11 lutego 2021 r., sygn. akt: II SA/Ke 1025/20, zgodnie z którym nieprawidłowość regulacji dotyczącej wejścia w życie uchwały i powodowana tym konieczność jej wyeliminowania ze skutkiem *ex tunc*, nie powoduje konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. Powyższe skutkuje stwierdzeniem nieważności wyłącznie § 4 uchwały nr XVIII/127/2025 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 22 września 2025 r.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wicewojewoda Świętokrzyski

Michał Skotnicki