



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce , dnia 12 sierpnia 2025 r.

SPN.III.4130.25.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIX/142/2025 z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów - Etap I, **w części** dotyczącej:

- wszystkich ustaleń planu (zarówno w tekście jak i na rysunku - załącznik Nr 3 do uchwały) dla terenu wód powierzchniowych śródlądowych oznaczonego symbolem 1WS, **w zakresie działki nr ewid. 221/5, obręb 0002 Sędziszów.**

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 25 czerwca 2025 r. Rada Miejska Sędziszów podjęła uchwałę Nr XIX/142/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów - Etap I.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami wpłynęła do tut. organu w dniu 2 lipca 2025 r. Natomiast dokumentację prac planistycznych dostarczono w dniu 14 lipca 2025 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłożył wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (wyrok NSA z dnia 4 września 2024 r., sygn. akt II OSK 745/24).

W dniu 25 lipca 2025 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze umożliwiając Przewodniczącej Rady Miejskiej Sędziszów złożenie wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 30 lipca 2025 r., znak: RM.0004.16.2025, uzupełnionym pismem z dnia 06.08.2025r., znak: BRI.6722.22.2025, zwanymi dalej odpowiedzią na wszczęcie postępowania nadzorczego, odniesiono się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów:

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. 2024 r., poz. 1130 ze zm.), zwanej dalej u.p.z.p.,

- Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Przepis art. 28 ust. 1 u.p.z.p. stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy rozumieć jako merytoryczną jego zawartość (część tekstowa i graficzna), określoną w art. 15 u.p.z.p., tj. zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej.

Natomiast tryb uchwalania planu, określony w art. 17 u.p.z.p., odnosi się do sekwencji czynności podejmowanych w toku procedury planistycznej, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i wnoszenie uwag do projektu planu).

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała została podjęta w części z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 3 pkt 4b u.p.z.p. poprzez nieokreślenie granic terenu inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym umieszczonego w ostatecznej decyzji o lokalizacji linii kolejowej, tj. decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr VI/2024 z dnia 4 marca 2024 r., znak: IR.II.746.37.2023, o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr 8.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 4b u.p.z.p. w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym umieszczonych w ostatecznych decyzjach o lokalizacji linii kolejowej.

Wojewoda Świętokrzyski w dniu 4 marca 2024 r. wydał decyzję Nr VI/2024, znak: IR.II. 746.37.2023, o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji „Rozbiórka, przebudowa, rozbudowa i budowa obiektu budowlanego pn.: Opracowanie projektu wykonawczego i wykonanie robót budowlanych dla zadania: • LOT-B2_2 Sędziszów (bez stacji) – granica województwa, • LOT-B-2_1 Jędrzejów (bez stacji) §Skarżysko-Kamienna – Kielce – Kozłów, etap II: odcinek Sitkówka Nowiny – Kozłów”, realizowanego w ramach projektu pn.: Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego w ramach projektu „Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna - Kielce – Kozłów – prace przygotowawcze” POiŚ 5.1-30.”, zwanej dalej *decyzją lokalizacyjną kolejową*, która została utrzymana w mocy przez Ministra Rozwoju i Technologii w dniu 30.04.2025 r. i tym samym stała się ostateczna. Ww. decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności – wobec powyższego decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,

- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,
- uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Na rysunku planu (części graficznej planu) – na załączniku Nr 3 do uchwały został wyznaczony teren wód powierzchniowych śródlądowych oznaczony symbolem 1WS, który znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej nr 8. W § 7 ust. 1 pkt 3 lit. a uchwały stwierdzono, że teren 1WS jest „przeznaczony pod realizację zbiornika wodnego wraz z zielenią oraz możliwością realizacji parkingu”. W § 7 ust. 2 uchwały dla tego terenu ustalono warunki zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy (w tym max. wysokość zabudowy – 5m, max. nadziemna intensywność zabudowy – 0,1, powierzchnia terenu biologicznie czynnego min. 70%).

Z mapy, na której sporządzono rysunek planu - załącznik Nr 3 do uchwały, wynika że linie rozgraniczające teren 1WS obejmują dwie działki nr ewid.: 221/2 oraz 222/2, obręb 0002 Sędziszów.

Z *decyzji lokalizacyjnej kolejowej* wynika, że działka nr ewid. 221/2 (o powierzchni 5,2487 ha) uległa podziałowi na działkę:

- **nr ewid. 221/5 (o powierzchni 0,0324ha), która została objęta liniami rozgraniczającymi teren inwestycji kolejowej.**
- nr ewid. 221/6 (o powierzchni 5, 2163ha), która jest poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji kolejowej.

Starosta Jędrzejowski dokonał zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z ostatecznej *decyzji lokalizacyjnej kolejowej* – w miejsce działki nr ewid. 221/2 wprowadził działki nr ewid.: **221/5** oraz 221/6.

Organ nadzoru dokonał wnikliwej analizy porównawczej części graficznej planu (załącznika Nr 3 do uchwały) z *decyzją lokalizacyjną kolejową*.

Analiza ta wskazała, że teren wskazany na załączniku Nr 3 do uchwały wchodzi częściowo w zakres *decyzji lokalizacyjnej kolejowej*. W planie miejscowym przeznaczono teren pod teren wód powierzchniowych śródlądowych (1WS) – w granicach działki nr ewid. 221/5, który zgodnie z *decyzją lokalizacyjną kolejową*, stanowi inwestycję kolejową.

Nie można zgodzić się z odpowiedzią na wszczęcie postępowania nadzorczego, z której wynika „iż ustalenia przedmiotowego projektu nie stoją w sprzeczności z postanowieniami” decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr VI/2024 z dnia 04.03.2024r., ponieważ jak wskazano wyżej, przedmiotowy plan miejscowy, w części (tj. w granicach działki nr ewid. 221/5) nie uwzględnia ostatecznej *decyzji lokalizacyjnej kolejowej*.

Dodać należy, że na kwestię braku zgodności projektu planu z decyzją Wojewody Świętokrzyskiego Nr VI /2024 z dnia 04.03.2024 r., znak: IR.II.746.37.2023, o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr 8, zwróciły uwagę PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala w opinii z dnia 18.02.2025r., znak: IOS5.2111.261.2025.MM2, w której wniesiono „o dostosowanie ustaleń miejscowego planu do przekazanych załączników graficznych do ww. decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej (...)”.

Reasumując, niedopuszczalne jest, aby działka nr ewid. 221/5, która stanowi inwestycję kolejową zgodnie z ostateczną *decyzją lokalizacyjną kolejową*, przesądzającą o przebiegu linii kolejowej nr 8, w planie miejscowym była przeznaczona pod teren wód powierzchniowych śródlądowych (1WS).

Nieuwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym krajowym, tj. ostatecznej decyzji *lokalizacyjnej kolejowej*, jest wprost naruszeniem art. 15 ust. 3 pkt 4b u.p.z.p., co stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Po wyeliminowaniu z uchwały terenu wód powierzchniowych śródlądowych, wskazanego w petitum niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, pozostała część uchwalonego planu miejscowego, przyjętego uchwałą Nr XIX/142/2025 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 25 czerwca 2025 r., może funkcjonować w obrocie prawnym. Tym samym, stwierdzenie nieważności uchwały w części dotyczącej działki nr ewid. 221/5, obręb 0002 Sędziszów, określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.