



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 19 maja 2025 r.

Znak:SPN.III.4131.3.2025

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/91/2025 Rady Gminy Solec-Zdrój z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Solec-Zdrój z wyłączeniem sołectwa Solec-Zdrój, w części dotyczącej ustaleń zawartych w § 1 ust. 2 w brzmieniu: *„Granica sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje granicę administracyjną Gminy Solec-Zdrój z wyłączeniem sołectwa Solec-Zdrój”*.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 24 kwietnia 2025 r. Rada Gminy Solec-Zdrój podjęła uchwałę Nr XIII/91/2025 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Solec-Zdrój z wyłączeniem sołectwa Solec-Zdrój.

Wyżej wymieniona uchwała wpłynęła do tut. organu w dniu 30 kwietnia 2025 r.

W dniu 6 maja 2025 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze umożliwiając Przewodniczącemu Rady Gminy Solec-Zdrój złożenie wyjaśnień do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 12 maja 2025 r., znak: RIG-III.6721.1.2025, odniesiono się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem obowiązującego porządku prawnego.

Uchwała narusza art. 14 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), zwanej dalej u.p.z.p., poprzez sprzeczność w zakresie określenia obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 u.p.z.p., w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W myśl art. 14 ust. 2 u.p.z.p. załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu jest integralną częścią uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu (lub zmiany planu).

Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 maja 2020 r., sygn. akt II OSK 3008/19: *„Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest pierwszym etapem prowadzącym do uchwalenia planu, a jej rolą jest zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie - na*

załączniku graficznym - granic obszaru, jakiego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu. Dotyczy to także uchwały w sprawie zmiany planu miejscowego”.

Zadaniem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego (lub zmiany planu) jest jednoznaczne wskazanie terenu, do którego odnosi się uchwała i następująca po niej procedura sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Właściciele nieruchomości muszą mieć realną możliwość sprawdzenia, czy ich nieruchomość będzie (w całości lub w części) lub nie będzie objęta takim dokumentem, ponieważ od tego zależy ich interes prawny w dalszej procedurze sporządzania projektu planu (m. in. poprzez składanie wniosków i uwag). Identyfikacja obszaru, dla którego będzie sporządzany projekt planu miejscowego (zmiany planu), powinna nastąpić zarówno w części tekstowej (np. poprzez określenie nazwy własnej obszaru oraz słowny opis jego granic), jak i w części graficznej.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Gminy Solec-Zdrój w § 1 pkt 1 konkretnie określiła obszar objęty zmianą planu jako: *„obszar działki: 153 oraz części działki 51/1 położonych w miejscowości Wełnin oraz obszar wzdłuż drogi krajowej DK 79 i obejmującego działki: 99/4, 99/2, 99/9, 99/10 oraz części działki 99/3 położonych w miejscowości Wełnin”*, który jest tożsamy z załącznikiem graficznym do uchwały. Natomiast w § 1 ust. 2 uchwały zbędnie stwierdziła, że: *„Granica sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje granicę administracyjną Gminy Solec-Zdrój z wyłączeniem sołectwa Solec-Zdrój”*, co nie ma odzwierciedlenia w załączniku graficznym.

Uchwała rady gminy o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego (lub zmiany planu) jako akt inicjujący, winna być sporządzona w sposób jednoznaczny. Tymczasem występuje sprzeczność pomiędzy § 1 ust. 1 a § 1 ust. 2 uchwały polegająca na błędnym wskazaniu w § 1 ust. 2 uchwały, że *„granica sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje granicę administracyjną Gminy Solec-Zdrój z wyłączeniem sołectwa Solec-Zdrój”*. Dlatego należy stwierdzić nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z Wojewody Świętokrzyskiego

Michał Skotnicki
Wicewojewoda Świętokrzyski