



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 23 kwietnia 2025 r.

Znak:PNK.I.4131.63.2025

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XX/126/2025 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie sprzeciwu wobec lokalizacji w granicach miasta przedsięwzięcia pn. „Budowa kompostowni osadów ściekowych oraz bioodpadów na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Tadeusza Kościuszki w Staszowie”, realizowanego na nieruchomości o nr ewid. 3032, 3035, 3036, 3037, 3038, 6025 obręb 0001 Staszów – w części dotyczącej § 3 i § 4.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 17 marca 2025 r. Rada Miejska w Staszowie podjęła uchwałę Nr XX/126/2025 w sprawie sprzeciwu wobec lokalizacji w granicach miasta przedsięwzięcia pn. „Budowa kompostowni osadów ściekowych oraz bioodpadów na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Tadeusza Kościuszki w Staszowie”, realizowanego na nieruchomości o nr ewid. 3032, 3035, 3036, 3037, 3038, 6025 obręb 0001 Staszów. Uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 25 marca 2025 r. W dniu 7 kwietnia 2025 r. organ nadzoru zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego, wskazując iż regulacje zawarte w § 3 w brzmieniu: „Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Staszowie do przekazania uchwały do wiadomości: Wojewody Świętokrzyskiego, Pełnomocnika Regionalnego Centrum Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Staszowie, Prezesa Zarządu Dyrektora Spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie Spółka Gminy z o.o.” oraz § 4 uchwały w brzmieniu: „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej” pozostają w sprzeczności z art. 19 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm. - zwana dalej: „u.s.g.”). Jednocześnie organ nadzoru określił Radzie termin na ustosunkowanie się do zastrzeżeń organu. W wyznaczonym terminie Rada nie złożyła wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 zdanie pierwsze u.s.g. zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Oznacza to, że przewodniczący nie może

realizować żadnych innych zadań, nie może być adresatem obowiązków, gdyż przepis prawa wyraźnie wskazuje zakres jego obowiązków. W ocenie organu nadzoru, postanowienia niniejszej uchwały dotyczące zobowiązania do przekazania uchwały do wiadomości określonym podmiotom oraz powierzenia wykonania uchwały przewodniczącemu rady naruszają prawo, gdyż nałożenie na przewodniczącego rady tych obowiązków nie ma umocowania ustawowego. Zadania związane z pełnieniem funkcji przewodniczącego rady, o czym już była mowa wyżej, wynikają wprost z ustawy i mają charakter materialno-techniczny. Jak podkreśla się w literaturze przewodniczący rady gminy pełni funkcję organizacyjną organu kolegialnego, jakim jest rada gminy. Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady gminy oraz prowadzenie jej obrad (art. 19 ust. 2 zdanie pierwsze u.s.g. – tak: J. Czerw [w:] Ustawa o samorządzie gminnym, red. P. Chmielnicki, Warszawa 2022, art. 19).

W orzecznictwie sądów administracyjnych wyrażono pogląd, że „przepis art. 19 ust. 2 u.s.g. stanowiąc, że zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie jej obrad, kształtuje jednoznacznie usługowy charakter funkcji przewodniczącego wyłącznie w stosunku do rady gminy. Co istotne przewodniczący rady nie jest organem gminy. Jego wyłącznym zadaniem jest sprawne organizowanie i prowadzenie prac rady, w tym przewodniczenie obradom rady. Poprzez organizowanie prac rady należy rozumieć wiele czynności, głównie o charakterze materialno-technicznym, takich jak przygotowywanie projektu sesji, zawiadomienie radnych o miejscu, terminie sesji oraz porządku obrad, przygotowanie dla radnych stosownych dokumentów i innych materiałów, odbieranie skarg lub wniosków kierowanych do rady itp.” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 lipca 2023 r., sygn. akt III OSK 1743/22, LEX nr 3612969). W związku z brzmieniem przepisu art. 19 ust. 2 zdanie pierwsze u.s.g. przewodniczącemu rady gminy nie mogą być przekazywane kompetencje inne niż związane z wyżej wymienionymi zadaniami.

Podkreślić również należy, że kwestionowana uchwała ma charakter niewładczy i jednorazowy – dotyczy konkretnej sytuacji jaką jest przedstawienie stanowiska Rady Miejskiej w tej konkretnej sprawie. W związku z tym nie jest zasadnym wskazywanie przewodniczącego rady jako podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie tej uchwały.

W świetle powyższych rozważań stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia w wyżej wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

|                         |                                                                                      |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 2657291.7548401.9700884                                                              |
| Nazwa dokumentu         | rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały nr XX_126_2025 Rady Miejskiej w Staszowie.pdf |
| Tytuł dokumentu         | rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały nr XX_126_2025 Rady Miejskiej w Staszowie     |
| Sygnatura dokumentu     | PNK.I.4131.63.2025                                                                   |
| Data dokumentu          | 23.04.2025                                                                           |
| Skrót dokumentu         | B5890CFEA3138F4D1C22B96B234CF5B13B97AE7C                                             |
| Wersja dokumentu        | 1.9                                                                                  |
| Data podpisu            | 23.04.2025 11:01:54                                                                  |
| Podpisane przez         | Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski                                                    |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego                                     |

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 24.04.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)