



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 15 kwietnia 2025 r.

Znak:SPN.III.4131.2.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIV/80/2025 Rady Miejskiej w Bogorii z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bogoria – etap II, **w całości**.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 25 marca 2025 r. Rada Miejska w Bogorii podjęła uchwałę Nr XIV/80/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bogoria – etap II.

Wyżej wymieniona uchwała wpłynęła do tut. organu w dniu 2 kwietnia 2025 r.

W dniu 4 kwietnia 2025 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze umożliwiając Przewodniczącą Rady Miejskiej w Bogorii złożenie wyjaśnień do przedłożonego do uchwały zarzutu.

W wyznaczonym terminie nie złożono wyjaśnień.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem obowiązującego porządku prawnego.

Uchwała narusza art. 14 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), zwanej dalej u.p.z.p., poprzez brak załącznika graficznego do uchwały.

W myśl art. 14 ust. 2 u.p.z.p. załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu jest integralną częścią uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu (lub zmiany planu). Zgodnie z art. 14 ust. 1 u.p.z.p., w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 maja 2020 r., sygn. akt II OSK 3008/19: „*Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest pierwszym etapem prowadzącym do uchwalenia planu, a jej rolą jest zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie - na załączniku graficznym - granic obszaru, jakiego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu. Dotyczy to także uchwały w sprawie zmiany planu miejscowego*”.

Zadaniem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego (lub zmiany planu) jest jednoznaczne wskazanie terenu, do którego odnosi się uchwała i następująca po niej procedura sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Właściciele nieruchomości muszą mieć realną możliwość sprawdzenia, czy ich nieruchomość będzie (w całości lub w części) lub nie będzie objęta takim dokumentem, ponieważ od tego zależy ich interes prawny w dalszej procedurze sporządzania projektu planu (m. in. poprzez składanie wniosków i uwag). Identyfikacja obszaru, dla którego będzie sporządzany projekt planu miejscowego (zmiany planu), powinna nastąpić zarówno w części tekstowej (np. poprzez określenie nazwy własnej obszaru oraz słowny opis jego granic), jak i w części graficznej.

Tymczasem przedmiotowa uchwała nie zawiera załącznika graficznego - integralnej części uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego (uchwały intencyjnej). A zatem uchwalona przez Radę Miejską w Bogorii uchwała nie wypełnia normy kompetencyjnej art. 14 ust. 2 u.p.z.p.

Na fakt, że załącznik graficzny do uchwały intencyjnej jest jej niezbędnym elementem wskazują liczne orzeczenia sądowe, m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 13 lutego 2020 r., sygn. akt II SA/Lu 689/19, w którym stwierdzono że „(...) *obligatoryjną, integralną część uchwały intencyjnej jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego zmianą planu*”.

Jak zaznacza Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 21 lipca 2010 r., sygn. akt II OSK 964/10: „*Skoro ustawa wyraźnie stanowi, iż załącznik graficzny jest integralną częścią uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to rada gminy jest tym przepisem prawa związana i nie może decydować czy istnieje potrzeba sporządzenia takiego załącznika graficznego, czy nie*”.

Biorąc pod uwagę powyższe, skoro uchwała Nr XIV/79/2025 Rady Miejskiej w Bogorii nie zawiera obowiązkowego elementu, jakim jest załącznik graficzny, to jest sprzeczna z prawem i należy stwierdzić jej nieważność.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2655226.7525583.9678859
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze w całości - przystęp. VI zmiana planu, część II, gm. Bogoria.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze w całości - przystęp. VI zmiana planu, część II, gm. Bogoria
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4131.2.2025
Data dokumentu	15.04.2025
Skrót dokumentu	A250B06259BDE1E26022EADD0906DD8030A1A32A
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	15.04.2025 11:51:22
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 15.04.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)