



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 20 marca 2025 r.

Znak:PNK.I.4130.49.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.; dalej: „u. s. g.”)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XII/76/2025 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 14 lutego 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Czarnocin lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazanie organu lub osoby do tego uprawnionej w części obejmującej § 5 ust. 1 uchwały w zakresie słów: „lub interesem dłużnika”.

UZASADNIENIE

Rada Gminy w Czarnocinie na sesji w dniu 14 lutego 2025 r. podjęła uchwałę nr XII/76/2025 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Czarnocin lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazanie organu lub osoby do tego uprawnionej. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 19 lutego 2025 r. Organ nadzoru w dniu 11 marca 2025 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 17 marca 2025 r. Rada Gminy złożyła wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

Podstawę prawną uchwały stanowi m.in. art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm., dalej: „ustawa o finansach publicznych”), zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki dopuszczalności pomocy publicznej

w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnione do udzielania tych ulg.

W § 5 ust. 1 uchwały Rada Gminy postanowiła, że *na wniosek dłużnika: należności mogą być umarzane w całości lub w części, mogą zostać odroczone terminy spłaty całości lub części należności, płatność całości lub części należności może zostać rozłożona na raty – w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem dłużnika lub interesem publicznym*. Regulacja ta stanowi niedozwoloną modyfikację art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Ustawodawca w ww. przepisie określił przesłanki, których zaistnienie umożliwia organowi wskazanemu w uchwale rady gminy udzielenie ulgi w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym, przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy. Są nimi "ważny interes dłużnika" lub "interes publiczny". Ustawodawca nie upoważnił tym samym organu stanowiącego do konstruowania nowych przesłanek udzielenia ulgi. Upoważnienia takiego ustawodawca nie zawarł w szczególności w art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który legitymuje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jedynie do szczegółowego określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, odsyłając jednak w tym zakresie do ust. 1 tego przepisu, formułującego przesłanki udzielenia ulgi. Ustanawianie przez organ uchwałodawczy dodatkowych przesłanek (w rozpatrywanym przypadku: interes dłużnika) jest przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego, wynikającego z art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i stanowi istotne (rażące) naruszenie prawa (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt: I SA/GI 18/14, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10 października 2012 r., sygn. akt: I SA/GI 924/12).

Mając powyższe na uwadze za nieuprawnione należy uznać ustanowienie przez Radę Gminy w Czarnocinie w § 5 ust. 1 uchwały dodatkowej przesłanki stosowania ulg w postaci "interesu dłużnika". Jak już bowiem zostało wskazane, zgodnie z wolą ustawodawcy należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny mogą być umarzane, a ich spłata odraczana lub rozkładana na raty, jeżeli zachodzi jedna z ustawowych przesłanek określonych w art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jako "ważny interes dłużnika" lub "interes publiczny". Ustawowe uregulowanie przesłanek stosowania ulg powoduje, iż organ uchwałodawczy nie ma możliwości w uchwale ich zmiany, pominięcia lub dodania nowych.

Wobec powyższego należy stwierdzić nieważność uchwały nr XII/76/2025 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 14 lutego 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Czarnocin lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazanie

organu lub osoby do tego uprawnionej w części obejmującej § 5 ust. 1 uchwały w zakresie słów: „lub interesem dłużnika”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2632981.7449876.9587163
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.49.2025
Data dokumentu	20.03.2025
Skrót dokumentu	362FFD2F6DB407329A501D0F5A285F651335AA86
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	20.03.2025 15:26:33
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 21.03.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)