



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 18 marca 2025 r.

Znak:PNK.I.4131.49.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.).

stwierdzam nieważność

uchwały nr IX/73/2025 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 14 lutego 2025 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/63/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/64/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego, na realizację uruchomienia linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej w ramach dofinansowania z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej – w części obejmującej § 3.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 lutego 2025 r. Rada Miejska w Nowym Korczynie podjęła uchwałę nr IX/73/2025 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 14 lutego 2025 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/64/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego, na realizację uruchomienia linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej w ramach dofinansowania z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano m.in. art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 402 z późn. zm.), zgodnie z którym warunkiem uzyskania dopłaty jest sfinansowanie ze środków własnych organizatora części ceny usługi w wysokości nie mniejszej niż 10%.

Uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 26 lutego 2025 r. Organ nadzoru w dniu 3 marca 2025 r. wszczął postępowanie nadzorcze, wskazując iż przedmiotowa uchwała nie stanowi – jego zdaniem – aktu prawa miejscowego i w związku z tym nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, jednocześnie określając Radzie termin na ustosunkowanie się do zastrzeżeń organu. W wyznaczonym terminie Rada nie złożyła wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 1 uchwały nr IX/73/2025 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 14 lutego 2025 r., *dokonyuje się sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w nr VIII/64/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego, na realizację uruchomienia linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej w ramach dofinansowania z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, poprzez: 1) w § 1 zapis „2024r.” zastępuje się zapisem „2025r.”, 2) w § 3 zapis „2024r.” zastępuje się zapisem „2025r.”.* Jak natomiast stanowi § 3 przedmiotowej uchwały: *uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.* W ocenie organu nadzoru § 3 uchwały został podjęty z istotnym naruszeniem prawa. Przepis art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), enumeratywnie wymienia akty prawne podlegające publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Punkty 2 i 10 wskazanego przepisu stanowią, że w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się „akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy” oraz „inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne”. W świetle powyższego należy stwierdzić, że publikacji w takim dzienniku podlegają jedynie takie uchwały, które stanowią akty prawa miejscowego lub, gdy o ich publikacji stanowi przepis szczególny. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, zgodnie z którym „Choć brak jest ustawowej definicji aktu prawa miejscowego, to powszechnie przyjmuje się, że taki charakter mają akty normatywne, w których ujęto normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Normatywny zaś charakter aktu oznacza, że zawiera on wypowiedzi skierowane do adresatów w celu wskazania określonego sposobu zachowania się w postaci nakazu, zakazu lub uprawnienia. Charakter generalny wyraża się w tym, że normy zawarte w akcie definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez ich wymienienie z nazwy. Abstrakcyjność normy oznacza, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Akty odnosząc się zatem mają do zachowań powtarzalnych, nie mogą zaś zrealizować się w wyniku jednorazowego zastosowania. Akty prawa miejscowego skierowane są do podmiotów (adresatów) występujących poza organami administracji, a będąc źródłami prawa powszechnie obowiązującego mogą regulować postępowanie wszystkich kategorii adresatów (obywateli, organów, organizacji publicznych i prywatnych, przedsiębiorców)” - postanowienie WSA w Poznaniu z dnia 23 maja 2018 r., sygn. IV SA/Po 245/18.

W tym miejscu wymaga zaznaczenia, że katalog aktów prawnych wymieniony w art. 13 ww. ustawy jest zamknięty i nie może być dowolnie rozszerzany. W świetle powyższego uchwała nr IX/73/2025 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 14 lutego 2025 r. w *sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/64/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego, na realizację uruchomienia linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej w ramach dofinansowania z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej* nie jest aktem prawa miejscowego i nie podlega publikacji w dzienniku urzędowym. Publikacja przedmiotowej uchwały nie została również przewidziana przez żaden przepis szczególny. Przedmiotowa uchwała

rozstrzyga jedynie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/64/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. Jednocześnie należy zauważyć, że uchwała nr VIII/64/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w *sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego, na realizację uruchomienia linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej w ramach dofinansowania z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej* nie stanowi aktu prawa miejscowego i żaden przepis nie nakazuje jej publikacji w dzienniku.

W świetle powyższych rozważań, w ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała nie jest aktem, który podlegałby ogłoszeniu we właściwym dzienniku urzędowym i aby jego wejście w życie było uzależnione od takiej publikacji. Należy jednak wskazać, iż nieprawidłowość regulacji ww. przepisu uchwały i powodowana tym konieczność jej wyeliminowania, nie powoduje konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. Jak podniósł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 11 lutego 2021 r., sygn. II SA/Ke 1025/20, brak wypowiedzi w kwestionowanym akcie o tym, kiedy wchodzi w życie (co jest konsekwencją stwierdzenia nieważności — w przypadku obecnie rozpatrywanego § 3 uchwały) może być odpowiednio sanowany postanowieniami art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że wójt, burmistrz, prezydent miasta wykonuje uchwały rady gminy i zarazem bezpośrednio zobowiązującym charakterem norm prawa administracyjnego. W takiej sytuacji należy przyjąć, iż akt ten wchodzi w życie z dniem jego podjęcia, a wyeliminowaniu podlega wyłącznie wskazany § 3 uchwały, nie zaś cały ten akt.

Mając powyższe na względzie stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia w wyżej wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2626180.7439763.9574667
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały nr IX 73 2025.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały nr IX 73 2025
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.49.2025
Data dokumentu	18.03.2025
Skrót dokumentu	49FA7F304B95AA98E80221E7D35EC0B363F08E52
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	18.03.2025 12:46:57
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 18.03.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)