



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 14 marca 2025 r.

Znak:PNK.I.4131.50.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.).

stwierdzam nieważność

uchwały nr IX/72/2025 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 14 lutego 2025 r. w sprawie *sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/63/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej z operatorami publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych w gminie Nowy Korczyn w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej – w części obejmującej § 3.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 lutego 2025 r. Rada Miejska w Nowym Korczynie podjęła uchwałę nr IX/72/2025 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 14 lutego 2025 r. w sprawie *sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/63/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej z operatorami publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych w gminie Nowy Korczyn w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.* Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi m.in. art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 402 z późn. zm.), zgodnie z którym zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego wymaga uzyskania zgody organu stanowiącego właściwego organizatora.

Uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 26 lutego 2025 r. Organ nadzoru w dniu 3 marca 2025 r. wszczął postępowanie nadzorcze, wskazując, iż przedmiotowa uchwała nie stanowi – jego zdaniem – aktu prawa miejscowego i w związku z tym nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, jednocześnie zakreślając Radzie termin na ustosunkowanie się do zastrzeżeń organu. W wyznaczonym terminie Rada nie złożyła wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 1 uchwały nr IX/72/2025 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 14 lutego 2025 r., *dokonyje się sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/63/2024 Rady*

Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej z operatorami publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych w gminie Nowy Korczyn w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, poprzez: 1) w § 1 zapis „2024” zastępuje się zapisem „2025 r.”. Jak natomiast stanowi § 3 przedmiotowej uchwały: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”. W ocenie organu nadzoru § 3 uchwały został podjęty z istotnym naruszeniem prawa. Przepis art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), enumeratywnie wymienia akty prawne podlegające publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Punkty 2 i 10 wskazanego przepisu stanowią, że w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się „akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy” oraz „inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne”. W świetle powyższego należy stwierdzić, że publikacji w takim dzienniku podlegają jedynie takie uchwały, które stanowią akty prawa miejscowego lub gdy o ich publikacji stanowi przepis szczególny. W orzecnictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, zgodnie z którym „choć brak jest ustawowej definicji aktu prawa miejscowego, to powszechnie przyjmuje się, że taki charakter mają akty normatywne, w których ujęto normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Normatywny zaś charakter aktu oznacza, że zawiera on wypowiedzi skierowane do adresatów w celu wskazania określonego sposobu zachowania się w postaci nakazu, zakazu lub uprawnienia. Charakter generalny wyraża się w tym, że normy zawarte w akcie definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez ich wymienienie z nazwy. Abstrakcyjność normy oznacza, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Akty odnosić się zatem mają do zachowań powtarzalnych, nie mogą zaś zrealizować się w wyniku jednorazowego zastosowania. Akty prawa miejscowego skierowane są do podmiotów (adresatów) występujących poza organami administracji, a będąc źródłami prawa powszechnie obowiązującego mogą regulować postępowanie wszystkich kategorii adresatów (obywateli, organów, organizacji publicznych i prywatnych, przedsiębiorców)” - postanowienie WSA w Poznaniu z dnia 23 maja 2018 r., sygn. IV SA/Po 245/18.

W tym miejscu wymaga zaznaczenia, że katalog aktów prawnych wymieniony w art. 13 ww. ustawy jest zamknięty i nie może być dowolnie rozszerzany. W świetle powyższego uchwała nr IX/72/2025 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 14 lutego 2025 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/63/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej z operatorami publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych w gminie Nowy Korczyn w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej nie jest aktem prawa miejscowego i nie podlega publikacji w dzienniku urzędowym. Publikacja przedmiotowej uchwały nie została również przewidziana przez żaden przepis szczególny. Przedmiotowa uchwała rozstrzyga jedynie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr VIII/63/2024 Rady Miejskiej

w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. Jednocześnie należy zauważyć, że uchwała nr VIII/63/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej z operatorami publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych w gminie Nowy Korczyn w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej nie stanowi aktu prawa miejscowego i żaden przepis nie nakazuje jej publikacji w dzienniku.

W świetle powyższych rozważań, w ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała nie jest aktem, który podlegałby ogłoszeniu we właściwym dzienniku urzędowym i aby jego wejście w życie było uzależnione od takiej publikacji. Należy jednak wskazać, iż nieprawidłowość regulacji ww. przepisu uchwały i powodowana tym konieczność jej wyeliminowania, nie powoduje konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. Jak podniósł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 11 lutego 2021 r., sygn. II SA/Ke 1025/20, brak wypowiedzi w kwestionowanym akcie o tym, kiedy wchodzi w życie (co jest konsekwencją stwierdzenia nieważności — w przypadku obecnie rozpatrywanego § 3 uchwały) może być odpowiednio sanowany postanowieniami art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że wójt, burmistrz, prezydent miasta wykonuje uchwały rady gminy i zarazem bezpośrednio zobowiązującym charakterem norm prawa administracyjnego. W takiej sytuacji należy przyjąć, iż akt ten wchodzi w życie z dniem jego podjęcia, a wyeliminowaniu podlega wyłącznie wskazany § 3 uchwały, nie zaś cały ten akt.

Mając powyższe na względzie stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia w wyżej wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski