



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 03 marca 2025 r.

Znak:PNK.I.4131.41.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.; dalej: „u. s. g.”)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XV/83/2025 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 24 stycznia 2025 r. *w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2025 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ćmielów* w części obejmującej § 3 ust. 2 uchwały.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Ćmielowie na sesji w dniu 24 stycznia 2025 r. podjęła uchwałę nr XV/83/2025 w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2025 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ćmielów. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 3 lutego 2025 r. Organ nadzoru w dniu 24 lutego 2025 r. zawiadomił Przewodniczącą Rady Miejskiej o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 28 lutego 2025 r. Rada Miejska złożyła wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

Rada Miejska w Ćmielowie podjęła uchwałę m. in. w oparciu o art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 986 ze zm.; dalej: „Karta Nauczyciela”) oraz § 5 i § 6 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego

oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 2628; dalej: „Rozporządzenie”). Stosownie do treści art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Przepisy § 5 i § 6 Rozporządzenia przewidują natomiast, że organ prowadzący do dnia 31 stycznia danego roku opracowuje na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w art. 70a ust. 3a Karty Nauczyciela, jak również, że organ ten, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 Karty Nauczyciela, a także formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

W § 3 ust. 2 uchwały Rada Miejska wskazała, że w ciągu roku kalendarzowego nauczyciel może otrzymać dofinansowanie na jedną formę kształcenia, zaś w wyjątkowych sytuacjach dyrektor, znający potrzeby placówki i sytuację kadrową nauczycieli, może podjąć decyzję o możliwości i wysokości dofinansowania drugiej formy kształcenia. Należy podkreślić, że z przepisów Karty Nauczyciela ani z przepisów Rozporządzenia nie wynika uprawnienie do ustalenia przez organ prowadzący innych, niż przewidziane w § 6 Rozporządzenia, ograniczeń w zakresie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Organ prowadzący może zatem wyznaczyć granice, w jakich nauczyciel jest uprawniony do skorzystania z dofinansowania, jedynie w zakresie dotyczącym maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 Karty Nauczyciela, oraz form i specjalności, na które dofinansowanie może zostać przyznane. W powyższym zakresie nie mieści się ograniczenie możliwości uzyskania dofinansowania tylko do jednej formy kształcenia. Skoro zatem przepisy prawa nie zawierają wyraźnego upoważnienia dla organu prowadzącego do wprowadzenia innych, niż przewidziane w ustawie lub rozporządzeniu, ograniczeń, należy uznać, że intencją prawodawcy było zapewnienie możliwości korzystania przez nauczycieli z dofinansowania w takich granicach, jakie wprost wyznaczają przepisy art. 70a Karty Nauczyciela oraz § 5 i § 6 Rozporządzenia.

Organy władzy publicznej działają wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Każde działanie organu samorządu terytorialnego, w tym także organu wykonującego zadania organu prowadzącego szkołę, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Zatem działanie na podstawie i w granicach prawa to takie działanie organu, którego umocowanie wynika z właściwego przepisu prawa. W przypadku podjęcia przez organ działania pomimo braku takiego umocowania lub z przekroczeniem jego granic dochodzi do istotnego naruszenia prawa. Jeżeli zaś działanie takie przybiera formę uchwały, implikuje to konieczność stwierdzenia nieważności tej uchwały w zakresie, w jakim pozostaje ona sprzeczna z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Mając powyższe na względzie należało stwierdzić nieważność uchwały nr XV/83/2025 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 24 stycznia 2025 r. *w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2025 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ćmielów* w części obejmującej § 3 ust. 2 uchwały.

Dodatkowo należy wskazać, że w § 3 ust. 1 uchwały Rada Miejska określiła maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobierane przez: „szkoły wyższe” i „zakłady kształcenia nauczycieli”, podczas gdy aktualne brzmienie przepisu art. 70a ust. 3a Karty Nauczyciela (obowiązujące od dnia 1 września 2022 r. na mocy przepisu art. 1 pkt 37 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. 2022, poz. 1730) przewiduje, że dofinansowuje się koszty udziału nauczycieli w formach kształcenia nauczycieli prowadzonych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2621288.7388694.9515999
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.41.2025
Data dokumentu	03.03.2025
Skrót dokumentu	92F2BEF51A97D9EF59C47D2D5DAD66A7EEA6AD06
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	03.03.2025 13:43:48
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 04.03.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)