



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 21 lutego 2025 r.

Znak:PNK.I.4131.29.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.; dalej: „u. s. g.”)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XI/72/2025 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 21 stycznia 2025 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Czarnocin, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2025 roku w części obejmującej § 2 pkt 2 uchwały w zakresie słów: „oraz inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli skierowanych przez dyrektora szkoły lub placówki oświatowej”, § 2 pkt 3 uchwały oraz § 4 ust. 2 uchwały.

UZASADNIENIE

Rada Gminy w Czarnocinie na sesji w dniu 21 stycznia 2025 r. podjęła uchwałę nr XI/72/2025 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Czarnocin, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2025 roku. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 24 stycznia 2025 r. Organ nadzoru w dniu 6 lutego 2025 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 14 lutego 2025 r. Rada Gminy w wyznaczonym terminie nie odniosła się do zastrzeżeń organu nadzoru.

Rada Gminy w Czarnocinie podjęła uchwałę m. in. w oparciu o art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 986 ze zm.; dalej: Karta Nauczyciela) oraz § 5 i § 6 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 2628; dalej: Rozporządzenie). Stosownie do treści art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Przepisy § 5 i § 6 Rozporządzenia przewidują natomiast, że organ prowadzący do dnia 31 stycznia danego roku opracowuje na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w art. 70a ust. 3a Karty Nauczyciela, jak również że organ ten, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 Karty Nauczyciela, a także formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

W § 2 pkt 2 uchwały Rada Gminy wskazała, że ze środków, o których mowa w § 1 finansuje się:

- 1) opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i placówki doskonalenia nauczycieli,
- 2) opłaty za kursy kwalifikacyjne i doskonalące, seminaria oraz inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli skierowanych przez dyrektora szkoły lub placówki oświatowej,
- 3) inne formy doskonalenia zawodowego wynikające z potrzeb edukacyjnych danej szkoły lub placówki oświatowej,
- 4) dofinansowanie kosztów przejazdów oraz zakwaterowania i wyżywienia nauczycieli, którzy na podstawie skierowania udzielonego przez dyrektora szkoły uczestniczą w różnych formach doskonalenia zawodowego.

Powyższe wyliczenie, z uwagi na uwzględnienie w nim „innych form doskonalenia zawodowego” dla nauczycieli skierowanych przez dyrektora szkoły lub placówki oświatowej oraz wynikających z potrzeb edukacyjnych danej szkoły lub placówki oświatowej nie pozwala na jednoznaczne ustalenie zakresu form kształcenia, które mogą zostać objęte dofinansowaniem w 2025 r. Określenie katalogu tych form wymaga doprecyzowania uwzględniającego potrzeby placówki, które musiałyby być dokonane przez dyrektora szkoły lub placówki oświatowej. Należy zatem uznać, iż Rada Gminy, bez wyraźnej podstawy prawnej, przenieśli na dyrektorów przysługującą jej kompetencję do określenia form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Obowiązki, a jednocześnie uprawnienia dyrektorów szkół (placówek) w omawianym zakresie ograniczają się natomiast do złożenia do organu prowadzącego wniosku o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w następnym roku kalendarzowym (§ 4 Rozporządzenia) oraz

udziału w ustalaniu podlegających dofinansowaniu form i specjalności kształcenia na etapie poprzedzającym ostateczne wskazanie tych form i specjalności w planie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli (§ 5 i § 6 Rozporządzenia). Z tego względu ujęcie w § 2 pkt 2 i pkt 3 uchwały również innych, niedookreślonych form kształcenia, a w konsekwencji przyznanie dyrektorom szkół i placówek uprawnienia do samodzielnego wyboru, jakie formy kształcenia zostaną objęte dofinansowaniem, nie może zostać uznane za wypełnienie przez Radę Gminy obowiązku ustalenia, w drodze zamkniętego katalogu, form kształcenia, na które przyznawane jest dofinansowanie.

Ponadto w § 4 ust. 2 uchwały Rada Gminy wskazała, że w przypadku, gdy nauczyciel studiuje na więcej niż jednym kierunku, dofinansowaniu podlega tylko jeden z nich. Należy podkreślić, że z przepisów Karty Nauczyciela ani z przepisów Rozporządzenia nie wynika uprawnienie do ustalenia przez organ prowadzący innych, niż przewidziane w § 6 Rozporządzenia, ograniczeń w zakresie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Organ prowadzący może zatem wyznaczyć granice, w jakich nauczyciel jest uprawniony do skorzystania z dofinansowania, jedynie w zakresie dotyczącym maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 Karty Nauczyciela, oraz form i specjalności, na które dofinansowanie może zostać przyznane. W powyższym zakresie nie mieści się ograniczenie możliwości uzyskania dofinansowania tylko do jednego kierunku studiów, w sytuacji gdy nauczyciel studiuje na kilku kierunkach. Skoro zatem przepisy prawa nie zawierają wyraźnego upoważnienia dla organu prowadzącego do wprowadzenia innych, niż przewidziane w ustawie lub rozporządzeniu, ograniczeń, należy uznać, że intencją prawodawcy było zapewnienie możliwości korzystania przez nauczycieli z dofinansowania w takich granicach, jakie wprost wyznaczają przepisy art. 70a Karty Nauczyciela oraz § 5 i § 6 Rozporządzenia.

Organy władzy publicznej działają wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Każde działanie organu samorządu terytorialnego, w tym także organu wykonującego zadania organu prowadzącego szkołę, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Zatem działanie na podstawie i w granicach prawa to takie działanie organu, którego umocowanie wynika z właściwego przepisu prawa. W przypadku podjęcia przez organ działania pomimo braku takiego umocowania lub z przekroczeniem jego granic dochodzi do istotnego naruszenia prawa. Jeżeli zaś działanie takie przybiera formę uchwały, implikuje to konieczność stwierdzenia nieważności tej uchwały w zakresie, w jakim pozostaje ona sprzeczna z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Mając na względzie powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały nr XI/72/2025 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 21 stycznia 2025 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Czarnocin, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły

wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2025 roku w części obejmującej § 2 pkt 2 w zakresie słów: „oraz inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli skierowanych przez dyrektora szkoły lub placówki oświatowej”, § 2 pkt 3 oraz § 4 ust. 2 uchwały.

Dodatkowo należy wskazać, że w tytule uchwały oraz w treści § 2 pkt 1 oraz § 4 ust. 3 uchwały Rada Gminy wskazała, że dofinansowuje się opłaty za kształcenie pobierane przez: „szkoły wyższe” i „zakłady kształcenia nauczycieli”, podczas gdy aktualne brzmienie przepisu art. 70a ust. 3a Karty Nauczyciela (obowiązujące od dnia 1 września 2022 r. na mocy przepisu art. 1 pkt 37 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. 2022, poz. 1730) przewiduje, że dofinansowuje się koszty udziału nauczycieli w formach kształcenia nauczycieli prowadzonych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli.

Należy również nadmienić, że Rada Gminy nie wskazała kiedy uchwała wchodzi w życie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2606113.7363284.9485333
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.29.2025
Data dokumentu	21.02.2025
Skrót dokumentu	004CB7405A65ECCA817E3B42C57985D4D01DD122
Wersja dokumentu	1.13
Data podpisu	21.02.2025 13:12:19
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 21.02.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)