



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 31 stycznia 2025 r.

Znak:PNK.I.4131.23.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Bodzentynie nr XIII/47/2025 z dnia 7 stycznia 2025 roku w sprawie przystąpienia Gminy Bodzentyn do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnościami” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego -edycja 2025, w całości.

Uzasadnienie

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bodzentynie zwołała na dzień 19 grudnia 2024 r. XI sesję nadzwyczajną rady. Nieobecność prezydium rady uniemożliwiło skuteczne przeprowadzenie sesji rady miejskiej. Przewodniczenia sesji podjął się najstarszy wiekiem radny – Pan Stanisław Krak. W trakcie obrad rady zostało złożone ślubowanie przez nowo wybranego radnego Rady Miejskiej w Bodzentynie – Pana Jacka Przeworskiego. Następnie obecni na sesji radni przeprowadzili w tajnym głosowaniu wybory na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Bodzentynie i po ogłoszeniu wyników przez komisję skrutacyjną podjęli uchwałę o wyborze radnego Krzysztofa Szafranca na nowego wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Bodzentynie. Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 29 stycznia 2025 r., znak PNK.I.4131.14.2025, Wojewoda Świętokrzyski stwierdził nieważność uchwały dotyczącej wyboru radnego Krzysztofa Szafranca na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Bodzentynie.

Na kolejnej XIII sesji nadzwyczajnej zwołanej przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Bodzentynie w dniu 7 stycznia 2025 roku, obradom przewodniczył radny Krzysztof Szafraniec, wobec nieobecności Przewodniczącej Rady Miejskiej Agnieszki Barcikowskiej i Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Bogusławy Jankowicz. W trakcie obrad Rada Miejska podjęła m.in. uchwałę nr XIII/47/2025 w sprawie przystąpienia Gminy Bodzentyn do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnościami” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego -edycja 2025. Uchwała ta została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 8 stycznia 2025 r. W dniu 27 stycznia 2025 r.

Wojewoda zawiadomił Radę o wszczęciu postępowania nadzorczego, zarzucając, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa. W odpowiedzi na zawiadomienie Komisarz Rządowy, powołany przez Prezesa Rady Ministrów w miejsce zawieszonych organów gminy Bodzentyn, nie kwestionował zastrzeżeń organu nadzoru do podjętej przez Radę Miejską uchwały.

W ocenie organu nadzoru uchwały podjęte na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2025 r. na XIII sesji Rady Miejskiej w Bodzentynie, w tym uchwała nr XIII/47/2025, należy uznać za podjęte z istotnym naruszeniem prawa z uwagi na niezgodne z przepisami prowadzenie sesji rady miejskiej przez nieuprawnioną osobę oraz brak wymaganego ustawowo kworum do podjęcia uchwał na niniejszym posiedzeniu rady.

Stwierdzenie nieważności uchwały nr XIII/47/2025 z dnia 7 stycznia 2025 r. jest bezpośrednim skutkiem przeprowadzenia sesji zwołanej na dzień 19 grudnia 2024 r. przez osobę nieuprawnioną. Jak wskazano na wstępie niniejszego rozstrzygnięcia wobec nieobecności prezydium Rady na sesji w dniu 19 grudnia 2024 r., najstarszy wiekiem radny w sposób nieuprawniony poprowadził obrady, w trakcie których przeprowadzono głosowanie nad wyborem wiceprzewodniczącego Rady. W związku z powyższym koniecznym było stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały o wyborze wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Bodzentynie. Konsekwencją stwierdzenia nieważności uchwały o wyborze na wiceprzewodniczącego Pana Krzysztofa Szafrąca jest stwierdzenie, że również kolejne sesje zwołane na dzień 23 grudnia 2024 r. oraz 7 stycznia 2025 r. prowadzone były przez osobę do tego nieuprawnioną. Oznacza to, że prowadzenie obrad sesji było sprzeczne z przepisem art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, co skutkowało wadliwością podjętych na tej sesji uchwał, m.in. uchwały objętej niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym.

Ponadto należy zauważyć, że na skutek prowadzenia sesji w dniu 19 grudnia 2024 r. przez osobę nieuprawnioną (najstarszego wiekiem radnego) w jej trakcie nie doszło do skutecznego złożenia ślubowania przez nowo wybranego radnego – Pana Jacka Przeworskiego. Zgodnie z obwieszczeniem Komisarza Wyborczego w Kielcach I z dnia 16 grudnia 2024 r. w wyniku wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Bodzentynie, przeprowadzonych w dniu 15 grudnia 2024 r., na radnego został wybrany Pan Jacek Przeworski. Zgodnie z brzmieniem art. 23a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, radni nieobecni na pierwszej sesji rady gminy oraz radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie na pierwszej sesji, na której są obecni. Z treści ww. przepisu należy wnioskować, że akt ślubowania może zostać dokonany tylko na posiedzeniu (sesji) danej rady gminy. Ślubowanie radnego to oświadczenie wiedzy i woli zainteresowanego, z którego wynika, że znane mu są obowiązki związane z funkcją radnego i że wykonania tych obowiązków się podejmuje. **Akt ślubowania nie nastąpi natomiast w sytuacji, w której sesja rady została zwołana z naruszeniem przepisów prawa lub prowadzona jest przez osobę nieuprawnioną.** Dopiero po złożeniu ślubowania dana osoba nabywa pełnię praw i obowiązków związanych z pełnioną funkcją,

a złożenie ślubowania przez radnego oznacza przyjęcie przez niego praw i obowiązków wynikających z treści ślubowania i umożliwia wykonywanie mandatu radnego.

Stwierdzenie, iż nie doszło do złożenia ślubowania przez radnego Jacka Przeworskiego, determinuje ustalenie, iż powzięcie uchwał w trakcie sesji Rady Miejskiej w dniu 19 oraz 23 grudnia 2024 r. oraz 7 stycznia 2025 r. było niemożliwe również ze względu na brak wymaganego kworum. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do uznania głosowania za prawidłowe, koniecznym jest podejmowanie uchwał w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, czyli tzw. kworum. W przypadku Rady Miejskiej w Bodzentynie kworum umożliwiające obradowanie to połowa ustawowego składu rady, tj. ośmiu radnych. Obecnych na posiedzeniach rady w dniach 19 i 23 grudnia 2024 r. oraz 7 stycznia 2025 r. było natomiast siedmiu radnych oraz nowo wybrany radny, który jak wyjaśniono powyżej nie posiadał uprawnień do uczestniczenia w podejmowaniu uchwał, ze względu na złożenie ślubowania na sesji rady prowadzonej przez osobę nieuprawnioną. Uchwały rady gminy mogą być podejmowane zatem tylko w przypadku istnienia kworum. Wymóg obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady przy podejmowaniu uchwał przez organ stanowiący ma charakter bezwzględnie obowiązujący (por. wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt I OSK 670/06).

Naruszenie przez radę miejską ustawowych wymagań w zakresie posiadania zdolności uchwałodawczej (quorum) oraz prawomocności jej uchwał (większości głosów) stanowi istotne naruszenie prawa. Poza tym przyczyny braku kworum są prawnie obojętne i sam fakt zaistnienia braku odpowiedniej minimalnej liczby radnych skutkuje tym, że zebrana grupa radnych traci przymiot organu administracji publicznej, a zatem nie posiada żadnych, w tym uchwałodawczych, kompetencji (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 września 1990 r., SA/Wr 849/90).

Do istotnych wad uchwał skutkujących stwierdzeniem nieważności zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał. Uchwały podjęte zatem na sesji rady, której obrady prowadzone były przez radnego niebędącego przewodniczącym rady lub wiceprzewodniczącym oraz przy braku wymaganego ustawowo kworum, naruszają w sposób istotny prawo.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2594263.7287501.9398909
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze do uchwały.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze do uchwały
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.23.2025
Data dokumentu	31.01.2025
Skrót dokumentu	6C5EE2566EC84EEB144DFD3F5256832FBF8224A3
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	31.01.2025 10:37:12
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.31.31.

Data wydruku: 31.01.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)