



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 17 stycznia 2025 r.

Znak:PNK.I.4131.2.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 47 ust. 1 i art. 48 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (t. jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 183)

stwierdzam nieważność

uchwały nr 2/2024 Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Włoszczowskiego z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w całości.

Uzasadnienie

W dniu 11 grudnia 2024 roku Rada Powiatowa Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Włoszczowskiego podjęła uchwałę Nr 2/2024 w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej. Uchwałą została doręczona organowi nadzoru w dniu 20 grudnia 2024 r. W dniu 7 stycznia 2025 roku Wojewoda zawiadomił Radę o wszczęciu postępowania nadzorczego w zakresie dopuszczalności wyboru przewodniczącego rady powiatowej w sytuacji, gdy dotychczasowemu przewodniczącemu rady powiatowej nie wygaszono mandatu członka walnego zgromadzenia. W odpowiedzi Rada zajęła stanowisko, że przedmiotowa uchwała w jej ocenie została podjęta prawidłowo. W ocenie Rady wybór przewodniczącego należy do jej wyłącznej kompetencji i powoduje skutek w postaci uzyskania mandatu członka walnego zgromadzenia. W ocenie organu nadzoru z takim stanowiskiem nie można się zgodzić.

Analizowana uchwała narusza przepisy powołanej ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych. Podnieść przede wszystkim należy, iż wybór przewodniczącego rady powiatowej jest przede wszystkim wyborem członka walnego zgromadzenia izby i nie zmienia tego stanu fakt, iż rada powiatu działa przez cały okres kadencji izby rolniczej. Stosownie bowiem do art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o izbach rolniczych członków walnego zgromadzenia izby wybiera się w wyborach pośrednich, dwustopniowych. Odbyna się to w ten sposób, iż członkowie izby wybierają najpierw członków rad powiatowych, a ci na pierwszym posiedzeniu spośród swego grona wybierają większość głosów

przewodniczącego i delegata na walne zgromadzenie. Osoby te na mocy art. 24 ust. 4 wchodzi w skład walnego zgromadzenia. Zatem z chwilą pierwszego wyboru przewodniczącego rady uzyskuje on z mocy prawa mandat członka walnego zgromadzenia. W tej sytuacji odwołanie z funkcji przewodniczącego, warunkujące dopuszczalność powierzenia tej funkcji innej osobie, mogłoby nastąpić jedynie w przypadkach, w których jednocześnie następowałaby utrata mandatu członka walnego zgromadzenia. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o izbach rolniczych wygaśnięcie mandatu członka walnego zgromadzenia następuje na skutek: 1) utraty prawa wybieralności, 2) zrzeczenia się mandatu, 3) prawomocnego wyroku sądu orzeczonego na przestępstwo umyśle, 4) śmierci. W okolicznościach niniejszej sprawy wskazać należy, że nie doszło do wygaszenia mandatu członka walnego zgromadzenia posiadanego przez dotychczasowego przewodniczącego rady powiatowej. Ewentualne wcześniejsze odwołanie przez radę powiatową jej przewodniczącego pozostaje natomiast bez wpływu na mandat odwołanego przewodniczącego rady jako członka walnego zgromadzenia. W konsekwencji przyjęcie tezy o dopuszczalności wyboru przewodniczącego rady powiatowej, bez wcześniejszego wygaszenia poprzedniemu przewodniczącemu mandatu członka walnego zgromadzenia musiałoby doprowadzić do stanu niezgodnego z prawem. W tej sytuacji, w sposób sprzeczny z art. 24 ust. 4 ustawy o izbach rolniczych, rada powiatowa powiatu włoszczowskiego posiadałaby trzech przedstawicieli na walnym zgromadzeniu, podczas gdy wskazany przepis dopuszcza maksymalnie dwie osoby. Zgodnie bowiem z tym przepisem członkiem walnego zgromadzenia może być tylko przewodniczący rady powiatowej i delegat wybrany przez radę powiatową.

Mając na względzie, że uchwała nr 2/2024 Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej Powiatu Włoszczowskiego z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie: *wyboru Przewodniczącego Rady Powiatowej Świętokrzyskiej Izby Rolniczej* została podjęta z naruszeniem w/w przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych, należało stwierdzić nieważność tej uchwały w całości.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2575743.7247454.9346774
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.2.2025
Data dokumentu	17.01.2025
Skrót dokumentu	2CB72CBA05ABF1186EB1838E63DDEA6784CFD724
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	17.01.2025 13:18:12
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.23.23.

Data wydruku: 20.01.2025

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)