



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 17 grudnia 2024 r.

Znak:PNK.I.4130.233.2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr IX/47/24 Rady Gminy Secemin z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Secemin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025” w części obejmującej rozdział 13 pkt 5 załącznika do uchwały.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Secemin na sesji w dniu 28 listopada 2024 r. podjęła uchwałę nr IX/47/24 w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Secemin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025”. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 2 grudnia 2024 r. Organ nadzoru w dniu 9 grudnia 2024 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 16 grudnia 2024 r. Rada nie złożyła wyjaśnień w terminie.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi m.in. art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2024 r. poz. 1491 ze zm., dalej: „Ustawa”), zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.

3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Stosownie do treści art. 5a ust. 5 Ustawy roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W rozdziale 13 Rocznego programu współpracy Gminy Secemin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025, stanowiącego załącznik do uchwały, Rada Gminy określiła tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. W punkcie 5 tego rozdziału Rada postanowiła, że *komisje obradują na posiedzeniach zamkniętych bez udziału oferentów*. Powyższa regulacja – zdaniem organu nadzoru – stoi w sprzeczności z jedną z podstawowych zasad współpracy z organizacjami pożytku publicznego, tj. z zasadą jawności. W myśl art. 5 ust. 3 Ustawy realizacja współpracy odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. W wyroku z dnia 13 maja 2015 r., wydanym w sprawie o sygn. akt: III SA/Wr 118/15, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu zaznaczył, że wszystkie ww. zasady decydują o charakterze prawnym stosunków między organami administracji publicznej a organizacjami pozarządowymi, opartych na wzajemnym, skutecznym uzupełnianiu się tych podmiotów w sferze realizacji zadań publicznych. Jednocześnie podkreślił, że zasada jawności *odnosi się do wszystkich kwestii związanych z relacjami pomiędzy organami administracji publicznej i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i obejmuje również etap związany z oceną złożonych ofert przez komisję konkursową (...) zasada jawności powinna być*

realizowana poprzez umożliwienie zainteresowanemu podmiotowi udziału w posiedzeniu komisji konkursowej, podczas którego oceniane są złożone oferty.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że powyższa regulacja narusza treść art. 5 ust. 3 Ustawy. Zasadne jest zatem stwierdzenie nieważności Rozdziału 13 pkt 5 załącznika do uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2558062.7173223.9257043
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.233.2024
Data dokumentu	17.12.2024
Skrót dokumentu	BAD45D9230AD3119CBF8972C5C754F7B5D252BBA
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	17.12.2024 15:18:02
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.8.8.

Data wydruku: 18.12.2024

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)