



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 12 listopada 2024

Znak:PNK.I.4131.136.2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr VII/43/2024 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 14 października 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd, w całości.

UZASADNIENIE

Rada Gminy w Czarnocinie na sesji w dniu 14 października 2024 r. podjęła uchwałę nr VII/43/2024 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 15 października 2024 r. Organ nadzoru w dniu 31 października 2024 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 7 listopada 2024 r. W wyznaczonym terminie Rada nie złożyła wyjaśnień w sprawie.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi m.in. art. 84 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm., dalej: u.g.n.), zgodnie z którym: *właściwy organ może udzielić, za zgodą odpowiednio wojewody albo rady lub sejmiku, bonifikaty od opłat rocznych ustalonych zgodnie z przepisem art. 83 ust. 2, jeżeli nieruchomość jest oddana jednostkom organizacyjnym, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo-rozwojową, wychowawczą, sportową lub turystyczną, na cele niezwiązane z działalnością zarobkową.*

Zastrzeżenia organu nadzoru budzi treść § 1 uchwały, zgodnie z którym udzielono Wójtowi Gminy Czarnocin zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 100 % od opłat rocznych za oddanie

Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Czarnocinie na działalność statutową w trwały zarząd nieruchomości gruntowej o pow. 0,04 ha położonej w Czarnocinie, stanowiącej działkę nr 412/1.

Cytowany powyżej art. 84 ust. 3 pkt 2 u.g.n., stanowiący podstawę podjęcia uchwały, nie przewiduje możliwości całkowitego zwolnienia z opłat. W definicji słowa bonifikata, oznaczającego "upust, zniżkę", nie mieści się "zwolnienie z opłaty". Takiej możliwości nie przewidział też ustawodawca, skoro nie wprowadził możliwości bonifikaty, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach także całkowitego zwolnienia od opłaty. Bonifikata nie może zatem wynosić 100 % i doprowadzić do całkowitego zwolnienia z opłat.

Ponadto należy wskazać, że bonifikata może być udzielona wyłącznie w przypadku, gdy nieruchomość jest oddana w trwały zarząd na cele wskazane w ustawie. Cele te, zgodnie z treścią art. 45 ust. 2 pkt 5 u.g.n., powinny być określone w decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu. Tymczasem z uzasadnienia uchwały wynika, że w dniu 4 października 2024 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie oddania w/w nieruchomości w trwały zarząd, co może wskazywać, że nie została jeszcze podjęta decyzja o ustanowieniu trwałego zarządu.

Zgodnie z treścią wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 22 stycznia 2020 r., sygn. akt: II SA/Gd 465/19: *bonifikata może być udzielona tylko, jeśli nieruchomość jest oddana w trwały zarząd na cele określone w art. 84 ust. 3 pkt. 1-4 u.g.n., a cel stanowiący podstawę udzielenia bonifikaty powinien być określony w decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu* (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 9 grudnia 2013 r., sygn. akt: II SA/Łd 922/13).

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem art. 84 ust.3 pkt. 2 u.g.n. Rada Gminy w Czarnocinie w chwili podejmowania uchwały nie była bowiem uprawniona do procedowania nad bonifikatą od opłaty rocznej ustalonej zgodnie z przepisem art. 83 ust. 2 u.g.n., albowiem opłata roczna nie została określona w decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu oraz nie przysługiwało jej uprawnienie do udzielenia bonifikaty w wysokości 100 %, tj. do całkowitego zwolnienia z tej opłaty.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2528276.7068497.9127713
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.136.2024
Data dokumentu	12.11.2024
Skrót dokumentu	63F35A328AC295589752538DA2E680232094537A
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	12.11.2024 13:54:32
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.8.8.

Data wydruku: 13.11.2024

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)