



Kielce, dnia 19-06-2024

Znak:PNK.I.4131.92.2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr II/6/2024 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w części w dotyczącej:

1. § 1 tiret pierwsze w zakresie słów „Przewodniczący”;
2. § 1 tiret drugie w zakresie słów „Z-ca Przewodniczący”.

UZASADNIENIE

W dniu 21 maja 2024 r., Rada Gminy w Obrazowie podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 czerwca 2024 r.

Wojewoda Świętokrzyski w dniu 6 czerwca 2024 r. wszczął postępowanie nadzorcze, przesyłając do Przewodniczącej Rady Gminy w Obrazowie zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczając termin na zajęcie stanowiska w sprawie. W dniu 13 czerwca br. do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło stanowisko Przewodniczącej Rady Miasta w Obrazowie, którego organ nadzoru nie akceptuje.

Dokonując analizy nadzorczej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż podstawę materialnoprawną uchwały stanowi art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609). Przepisy powyższego artykułu stanowią:

„1. Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

2. W skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1.

3. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy.”.

Uchwała w § 1 tiret pierwsze i tiret drugie stanowiła, iż „*Powołuje Komisję Skargi, Wniosków i Petycji w składzie :*

- Ewelina Ziółtek – Przewodniczący

- Agnieszka Grzegorzczuk – Z-ca Przewodniczący”.

Dokonując analizy Statutu Gminy Obrazów uchwalonego uchwałą Nr XIX/103/2016 z dnia 29 stycznia 2016 r. (DZ.URZ.WOJ 2016.520), zmienionego uchwałami: uchwałą nr LV/283/2018 z dnia 14 listopada 2018 r.(DZ.URZ.WOJ 2018. 3959), uchwałą nr VIII/62/2019 z dnia 30 maja 2019 r. (DZ.URZ.WOJ. 2019. 2499), uchwałą nr IX/72/2019 z dnia 11 lipca 2019 r. (DZ.URZ.WOJ2019.2969), Uchwałą nr XVII/113/2020 z dnia 27 lutego 2020 r.(DZ.URZ.WOJ.2020.1082), uchwałą nr XVIII/121/2020 z dnia 12 maja 2020 r. (Dz.URZ.WOJ.2020.1902), organ nadzoru dostrzegł rozbieżność w procedurze powoływania Przewodniczącego i Zastępcy komisji. Zaistniała rozbieżność pomiędzy dyspozycją **§ 55 w ust. 1 i ust. 2** statutu a treścią nadzorowanej uchwały. Statut w **§ 55 w ust. 1 i ust. 2** stanowi, iż Przewodniczącego komisji wybierają i odwołują członkowie komisji spośród członków komisji, zaś Zastępcę przewodniczącego komisji wybierają i odwołują członkowie spośród członków komisji. Zapis niniejszy wskazuje, iż Przewodniczący i Zastępcę Przewodniczącego komisji wybierani są spośród członków komisji na posiedzeniu Komisji, a tym samym po powołaniu jej członków. Tymczasem, nadzorowaną uchwałą Rady Gminy w Obrazowie, powołała Przewodniczącego oraz Zastępcę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wbrew postanowieniom Statutowym. Powołanie poszczególnych osób na Przewodniczącego i Zastępcę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie odbyło się na posiedzeniu komisji. Wyznaczenie poszczególnych osób na powyższe stanowiska nastąpiło w uchwale w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji co w sposób istotny narusza postanowienia statutu.

Zauważyć należy, że przepis art. 22 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt ustawy o samorządzie gminnym, przyznał kompetencje samorządu do swobodnego, ale

w granicach ustaw, stanowienia o swoim ustroju poprzez uchwalenie statutu. Rada gminy w drodze statutu określa ustrój gminy oraz organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy. Statut gminy jest aktem prawa miejscowego, a więc aktem powszechnie obowiązującym na terytorium danej jednostki samorządowej. Organ stanowiący przy podejmowaniu uchwał zobowiązany jest działać w granicach obowiązującego prawa. Powinien postępować, nie tylko zgodnie z ustawami, ale również ze stanowionymi przez siebie aktami prawa miejscowego. Na podstawie przywołanych postanowień statutu Organ stanowiący nie posiadał kompetencji do wyznaczenia w uchwale rady w sprawie *powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*, który z członków komisji pełnić będzie funkcje Przewodniczącego oraz Zastępcy Przewodniczącego.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń. Do nich należy naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

W związku z naruszeniem postanowień statutu, stwierdzenie nieważności nadzorowanej uchwały w części określonej u ośnowie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Michał Skotnicki
Wicewojewoda Świętokrzyski