



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 25-07-2023

Znak: PNK.I.4130.119.2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały NR LXI/537/23 Rady Gminy Krasocin z dnia 19 czerwca 2023 r. zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania stypendium za szczególne osiągnięcia dla uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Krasocin- w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 19 czerwca 2023 r. Rada Gminy Krasocin podjęła uchwałę NR LXI/537/23 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu udzielania stypendium za szczególne osiągnięcia dla uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Krasocin. Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie w/w uchwały oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. Do Wojewody Świętokrzyskiego nie dotarła odpowiedź w tej sprawie.

Na gruncie niniejszej sprawy istotne znaczenie ma fakt, że Wojewoda Świętokrzyski rozstrzygnięciem nadzorczym rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 22 czerwca 2023 r., znak: PNK.I.4130.97.2023 stwierdził nieważność całości uchwały nr LX/514/23 Rady Gminy Krasocin z dnia 22 maja 2023 roku w sprawie regulaminu udzielania stypendium za szczególne osiągnięcia dla uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Krasocin. Skutkiem wydania rozstrzygnięcia nadzorczego jest eliminacja z obrotu prawnego uchwały, której ono dotyczy z mocą wsteczną, tj. począwszy od dnia podjęcia tej uchwały Tym samym uchwała objęta niniejszym postępowaniem nadzorczym (NR LXI/537/23), dokonująca nowelizacji uchwały nr LX/514/23, powinna zostać oceniona jako bezprzedmiotowa. Należy bowiem wskazać, że istotą uchwały zmieniającej jest modyfikacja treści normatywnej aktu nowelizowanego. To oznacza, że uchwała taka nie ma samodzielnego bytu prawnego. Byt prawny aktu, którego przedmiotem jest wprowadzenie zmian do

innego aktu prawnego, zależy od istnienia w systemie prawnym aktu nowelizowanego. Jeżeli więc z jakiegokolwiek przyczyny stwierdzono nieważność aktu nowelizowanego, to również i akt nowelizujący nie powinien mieć racji bytu. Uznając, że pozostawianie uchwały objętej niniejszym postępowaniem nadzorczym w obrocie prawnym istotnie naruszałoby podstawowe zasady polskiego systemu prawnego wyrażone w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także mogłoby spowodować, niedopuszczalną w demokratycznym państwie prawa, niepewność w zakresie jego obowiązywania, należało stwierdzić nieważność analizowanej uchwały w całości. Należy bowiem wskazać, że zgodnie z treścią tego przepisu Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej z czego wynika zasada prawidłowej legislacji, mająca doniosłe znaczenie w systemie prawa, wagę której niejednokrotnie podkreślano w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego.

Organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, zwłaszcza, gdy uchwalane przez nie akty normatywne mają mieć charakter aktów prawa miejscowego. Unormowana w art. 7 Konstytucji RP zasada praworządności wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia, co oznacza, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu normatywnego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. W doktrynie i orzecznictwie panuje zgodność stanowisk, co do nakazu ścisłej wykładni prawotwórczych norm kompetencyjnych, zakazu stosowania wykładni rozszerzającej oraz zakazu stosowania analogii, zaś organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawotwórczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest zobowiązany działać ściśle według tego upoważnienia.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii rażących naruszeń, do których należy także pozostawianie w obrocie prawnym uchwały zmieniającej w sytuacji, w której w stosunku do uchwały nowelizowanej wydano rozstrzygnięcia nadzorcze eliminujące ją z obrotu prawnego z powodu sprzeczności z prawem. Opisane wyżej uchybienie należy ocenić w kategoriach istotnego naruszenia prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis

Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski