



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.26.2023

Kielce, dnia 08-02-2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LI/478/2022 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród

w części obejmującej:

- § 5 ust. 2 pkt 1 i 2 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały w zakresie sformułowań „,a w szczególności”,
- § 5 ust. 2 pkt 3 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały,
- § 7 ust. 1 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały,
- § 9 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały,
- § 14 ust. 3 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Końskich w dnia 28 grudnia 2022r. podjęła uchwałę nr LI/478/2022 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród. Uchwała została

doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 9 stycznia 2023r. Organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, zakreślając radzie termin na ustosunkowanie się do wskazanych wątpliwości. Rada nie skorzystała z przysługującego uprawnienia.

W analizowanej uchwale w § 5 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały wskazano kryteria brane pod uwagę przy ustalaniu dodatku motywacyjnego dla nauczycieli. W każdym z powyżej wskazanych zapisów rada wprowadzając zapis „w szczególności” wskazuje na katalog otwarty kryteriów przyznawania dodatku, podczas gdy art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762 ze zm.) nakłada na radę gminy obowiązek wyczerpującego określenia tych kryteriów w drodze katalogu zamkniętego.

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a,
 - 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
 - 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach
- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

W regulaminie stanowiącym załącznik do uchwały w § 7 ust. 1 Rada wskazała, iż ustala się łączną pulę środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków motywacyjnych w poszczególnych szkołach w wysokości nie niższej niż 7 % kwoty planowanej na wynagrodzenia zasadnicze ogółu nauczycieli zatrudnionych w danej szkole. Art. art. 30 ust. 6 pkt 1 upoważnia do określenia w regulaminie jedynie wysokości stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków. Ustawodawca nie przewidział, aby regulamin określał minimalną, łączną wartość środków przeznaczonych na dodatki motywacyjne.

W § 9 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały określono sytuację, w których dodatek motywacyjny nie przysługuje. Analogiczne zapisy zostały wprowadzone do § 14 ust. 3 regulaminu odnośnie dodatku funkcyjnego. Żaden z przepisów prawa powszechnie obowiązującego nie daje podstaw do wskazywania przypadków, które determinowałyby odmowę przyznania wskazanych składników wynagrodzenia, co należy ocenić jako przekroczenie delegacji ustawowej.

Mając na uwadze powyższą argumentację stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w wyżej wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski