



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.21.2023

Kielce, dnia 08-02-2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XLIII/72/2022 Rady Gminy w Gowarczowie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2023 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gowarczów w zakresie

- § 3 pkt 2, 4 i 5 uchwały oraz
- § 5 pkt 1, 2 i 3 uchwały.

Uzasadnienie

Rada Gminy Gowarczów w dniu 29 grudnia 2022 r. podjęła uchwałę nr XLIII/72/2022 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2023 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gowarczów. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 9 stycznia 2023 r. Organ nadzoru przesłał do Rady zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając organowi termin na złożenie wyjaśnień.

Jako podstawę prawną uchwały podlegającej analizie Rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2022 roku poz. 559 ze zm.) art. 70a ust. 1 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta nauczyciela (tj. Dz.U. z 2021

roku poz. 1762 ze zm.) oraz § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 roku w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz.U. z 2019 roku poz. 1653).

W żadnym z wymienionych przepisów prawa stanowiących podstawę prawną podjętej uchwały nie wskazano kosztów szkoleń rady pedagogicznej jako wydatku który może podlegać dofinansowaniom we wskazanych środkach. Wobec niewymienienia w art. 70a ust. 3a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 roku w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz.U. z 2019 r. poz. 1653), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego”, kosztów szkolenia rady pedagogicznej, uznać należy, że w analizowanym przypadku uwzględnienie tych kosztów przez Radę przy podziale środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli nastąpiło z istotnym naruszeniem wskazanych wyżej przepisów ustawy – Karta Nauczyciela i rozporządzenia.

Zgodnie z § 4 i § 5 rozporządzenia dyrektorzy szkół do dnia 31 października danego roku składają do organu prowadzącego wnioski o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w następnym roku kalendarzowym, uwzględniające potrzeby, a organ prowadzący do dnia 31 stycznia danego roku opracowuje na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli. Kategorie wydatków wskazane w § 3 pkt 4 i 5 uchwały tj. zakupy materiałów szkoleniowych i informacyjnych dla rad pedagogicznych oraz koszty przejazdów oraz zakwaterowania i wyżywienia nauczycieli, nie stanowią formy doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w cytowanym powyżej art. 70 a ust. 3a Karty nauczyciela. Wydatki wskazane w § 3 pkt 4 uchwały nie zostały wyszczególnione także w § 2 rozporządzenia jako wydatki, które mogą być pokrywane ze środków o których mowa w art. 70a ust. 1 Karty nauczyciela.

W myśl § 5 uchwały w porozumieniu z dyrektorami placówek oświatowych ustalono maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli na rok 2023, pobieranej przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w wysokości 100% kwoty tej opłaty za semestr nauki, ale nie więcej niż 600,00 zł dla jednego nauczyciela. W przypadku, gdy nauczyciel studiuje na więcej niż jednym kierunku, dofinansowaniu podlega tylko jeden z nich. Dofinansowanie opłaty za kształcenie, pobieranej przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, będzie przyznawane dwa razy w roku budżetowym. Zgodnie z art. 70a ust. 3a ze środków

na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w ust. 1, dofinansowuje się:

- 1) koszty udziału nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach, studiach podyplomowych oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzonych odpowiednio przez placówki doskonalenia nauczycieli, uczelnie oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli;
- 2) koszty udziału nauczycieli w formach kształcenia nauczycieli prowadzonych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli.

We wskazanym § 5 analizowanej uchwały organ gminy w sposób bezpodstawny ograniczył podmioty, których opłaty podlegają dofinansowaniu do szkół wyższych i zakładów kształcenia. Stosownie bowiem do § 6 pkt 1 rozporządzenia w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego Rada została zobowiązana do ustalenia maksymalnej kwotę dofinansowania opłat pobieranych **przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 Karty Nauczyciela**. Wskazane przepisy nie ograniczają zatem kręgu podmiotów, wskazują natomiast na dofinansowanie kosztów udziału w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach, studiach podyplomowych oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W § 5 ust. 2 i 3 badanej uchwały rada wprowadza szczegółowe zasady przyznawania dofinansowania opłat poprzez zastrzeżenie przyznania dwa razy w roku oraz z tytułu jednego kierunku. Żaden przepis prawa będący podstawą prawną podjętej uchwały nie przyznaje kompetencji radzie do zawężającego określania zasad przyznania dofinansowania, dlatego poruszone uregulowania należy ocenić jako przekraczające zakres delegacji upoważniającej do podjęcia uchwały.

Mając na uwadze powyższą argumentację stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w wyżej wskazanym zakresie jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski