



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.168.2022

Kielce, dnia 11-01-2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVII/290/2022 Rady Gminy Słupia z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/283/2022 z dnia 25 listopada 2022 r. w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 19 grudnia 2022 r. Rady Gminy Słupia podjęła uchwałę Nr XLVII/290/2022 w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/283/2022 z dnia 25 listopada 2022 r. W dniu 29 grudnia 2022 roku Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Przewodniczącą Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. W określonym terminie do Wojewody Świętokrzyskiego nie dotarła odpowiedź w tej sprawie.

Jako podstawę prawną podjętej uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559). W tytule uchwały wskazano, że jest podjęta w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/283/2022 z dnia 25 listopada 2022 r., natomiast w § 1 postanowiono, że *Ulega zmianie § 4 niniejszej uchwały poprzez wykreślenie słów „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.” i zastąpienie ich słowami „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń i biuletynie informacji publicznej Gminy Słupia.”*

Analiza treści § 1 uchwały wprost odnosi się do zmiany „§ 4 niniejszej uchwały”, a więc analizowanej obecnie uchwały Nr XLVII/290/2022. Takie uregulowanie nie jest prawidłowe,

ponieważ w konsekwencji prowadziłyby do tego, że badana uchwała zmienia samą siebie. Omawiany paragraf pozostaje w sprzeczności z tytułem uchwały, zgodnie z którym jej przedmiotem ma być zmiana uchwały nr XLVI/283/2022 z dnia 25 listopada 2022 r., który to cel ze względu na kategoryczne brzmienie § 1 badanej uchwały nie może zostać osiągnięty. Powstała w ten sposób sprzeczność w treści uchwały narusza § 6, § 7 i § 158 ust. 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz.U. z 2016 r. poz. 283). Należy podkreślić, że z zasady demokratycznego państwa prawnego wywodzone są również zasady prawidłowej (przyzwoitej) legislacji, które nakazują, aby przepisy formułowane były w sposób poprawny, jasny i precyzyjny. Istotne znaczenie ma m.in. określony w § 6 i § 7 "Zasad techniki prawodawczej" nakaz takiego redagowania przepisów, aby zgodnie z powszechnie przyjętymi regułami składni języka polskiego dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Innymi słowy, każdy przepis winna cechować precyzja, komunikatywność oraz wynikająca z nich adekwatność wypowiedzi do zamiaru prawodawcy.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii rażących naruszeń, do których niewątpliwie należy stanowienie przepisów niejasnych i wieloznacznych. Taki sposób redakcji badanej uchwały stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady określoności regulacji prawnych wywodzonej z klauzuli demokratycznego państwa prawnego, zawartej w art. 2 Konstytucji (tak: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 22 lipca 2020 r., sygn. akt II SA/Rz 231/20).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski