



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.162.2022

Kielce, dnia 29-12-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVI/283/2022 Rady Gminy Słupia z dnia 25 listopada 2022 r. w *sprawie zmiany statutu do uchwały XXI/103/2016 z dnia 29 listopada 2016r., „w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej gminy Słupia pod nazwą Centrum Usług Wspólnych Gminy Słupia oraz nadania jej statutu”* będącego załącznikiem do niniejszej uchwały – w części dotyczącej § 4 uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 listopada 2022 r. roku Rada Gminy Słupia podjęła uchwałę Nr XLVI/283/2022 w *sprawie zmiany statutu do uchwały XXI/103/2016 z dnia 29 listopada 2016r., „w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej gminy Słupia pod nazwą Centrum Usług Wspólnych Gminy Słupia oraz nadania jej statutu”* będącego załącznikiem do niniejszej uchwały.

W dniu 5 grudnia 2022 roku Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Przewodniczącą Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. W piśmie z dnia 15 grudnia 2022 r. Przewodnicząca Rady Gminy Słupia podzieliła stanowisko organu nadzoru dotyczące m. in. tej uchwały, zawarte w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania i zadeklarowała jej zmianę na sesji w dniu 19 grudnia 2022 r. W toku postępowania nadzorczego organ uznał, że analizowana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów

prawnych (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1461). Zgodnie z treścią tego przepisu w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 4) statuty związków metropolitalnych;
- 5) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 6) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespólonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 7) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 8) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 9) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 10) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 11) statut urzędu wojewódzkiego;
- 12) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

W § 4 przedmiotowej uchwały wskazano, że podlega ona ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Przedmiotowa uchwała nie należy do aktów wskazanych w art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych, w orzecznictwie (wskazanym w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania) przyjmuje się, że uchwały podejmowane w sprawach statutów jednostek organizacyjnych, powoływanych w celu zapewnienia wspólnej obsługi jednostek wskazanych w art. 10a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jak w/w, nie stanowią aktów prawa miejscowego, gdyż nie zawierają norm o charakterze generalnym i abstrakcyjnym i nie kształtują praw i obowiązków podmiotów zewnętrznych wobec administracji, a więc mają charakter

wewnętrzny. Jeżeli więc żaden przepis szczególny również nie nakazuje publikacji w/w uchwały w dzienniku urzędowym, to w konsekwencji uchwała ta nie powinna zawierać dotyczącej tego regulacji i jej wejście w życie nie może zostać uzależnione od opublikowania jej w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, do których należą także podjęcie sprzecznej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa. W niniejszej sprawie uchwała została podjęta sprzecznie z art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, co oznacza istotne naruszenie prawa, jednakże nie powoduje to konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. W przypadku, gdy rada gminy podejmując uchwałę, która nie ma charakteru aktu prawa miejscowego, bezpodstawnie przewiduje obowiązek jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, przyjmuje się, że nie ma to wpływu na skuteczność pozostałej części tego aktu. Z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 11 lutego 2021 r., sygn. akt II SA/Ke 1025/20 wynika, że brak wypowiedzi w kwestionowanym akcie o tym, kiedy wchodzi w życie (co jest konsekwencją stwierdzenia nieważności) może być odpowiednio sanowany postanowieniami art. 30 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wskazującym, że wójt, burmistrz, prezydent miasta wykonuje uchwały rady i w takiej sytuacji należy przyjąć, iż akt ten wchodzi w życie z dniem jego podjęcia.

Z uwagi na powyższe wystarczające jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jedynie w części dotyczącej § 4 uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2036750.5503176.6955226
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.162.2022
Data dokumentu	29.12.2022
Skrót dokumentu	83E8999AC9DCC8C23D3795791E8035ED88E6EAEA
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	29.12.2022 11:55:43
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 30.12.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)