



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.219.2022

Kielce, dnia 29-12-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIII/459/22 Rady Gminy Krasocin z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalania regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia – w części dotyczącej:

- § 2 ust. 2 i ust. 3,

- § 3 ust. 5

załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 listopada 2022 r. roku Gminy Krasocin uchwaliła Regulamin określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, stanowiący załącznik do uchwały podjętej w tej sprawie.

W dniu 19 grudnia 2022 roku Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Przewodniczącego Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. W odpowiedzi udzielonej pismem z dnia 21 grudnia 2022 r. znak: ROA.0711.11.2022.DJ Przewodniczący Rady Gminy Krasocin poinformował, że regulacje podjęte przez Radę Gminy Krasocin będą zgodne z obowiązującą Kartą Nauczyciela oraz sugestiami organu nadzoru.

W toku postępowania nadzorczego organ uznał, że analizowana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2215 ze zm.). Zgodnie z treścią art. 30 ust. 6 pkt 1 tej ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2215 ze zm.) organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu, wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 tej ustawy, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33–34a. Katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad postępowania jest zamknięty, z czego wynika, że organ prowadzący szkołę może dokonywać regulacji prawnych tylko w zakresie, w jakim został wyraźnie do tego upoważniony. W § 3 ust. 5 Regulaminu, stanowiącego załącznik do w/w uchwały, określono przypadki, w których nie przysługuje dodatek motywacyjny, a mianowicie nauczycielom:

- 1) nieposiadającym stopnia awansu zawodowego nauczyciel początkujący (w pierwszym roku pracy);
- 2) nauczycielom, którzy otrzymali kary przewidziane przepisami Kodeksu Pracy i Karty Nauczyciela przez okres 12 miesięcy od daty udzielenia kary;
- 3) za okres urlopu dla poratowania zdrowia;
- 4) przez okres 6 miesięcy po powrocie z urlopu dla poratowania zdrowia trwającego dłużej niż 6 miesięcy;
- 5) w okresie przebywania w stanie nieczynnym. Jednocześnie z art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela można wyprowadzić wniosek, że dodatek motywacyjny stanowi składnik wynagrodzenia nauczycieli.

Analiza upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 6 tej ustawy, wskazanego w podstawie prawnej uchwały, uzasadnia wniosek, że regulacja zawarta w § 3 ust. 5 Regulaminu wykracza poza umocowanie zawarte w tym przepisie, określa bowiem, kiedy nauczycielom nie przysługuje dodatek motywacyjny w sytuacji, gdy w/w przepis ustawy nie upoważnia Rady Gminy do normowania, w jakich sytuacjach te składniki wynagrodzenia za pracę przysługują, a w jakich nie.

Ponadto w § 2 ust. 2 i 3 Regulaminu wskazano, że dodatek za wysługę lat przysługuje począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki tego dodatku, jeżeli nabycie prawa do dodatku nastąpiło w ciągu miesiąca, a dodatek za wysługę lat przysługuje za dany miesiąc, jeżeli nabycie prawa do dodatku lub wyższej jego stawki nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca. Porównanie tej regulacji z treścią art. 39 ust. 1 zd. 2 w/w ustawy, przewidującego, że zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego, uzasadnia wniosek

o uregulowaniu w Regulaminie kwestii normowanych w ustawie, przy braku podstaw do przyjęcia, że zamiarem ustawodawcy było upoważnienie organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do powielania tych przepisów. Powyższe uzasadnia wniosek, że przy podjęciu przedmiotowej uchwały, w zakresie postanowień § 2 ust. 2 i 3 oraz § 3 ust. 5 Regulaminu doszło do wykroczenia poza upoważnienie wynikające z ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, do których należą także podjęcie uchwały wykraczającej poza umocowanie, a więc sprzecznej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa. W niniejszej sprawie, w sposób wyżej wskazany, uchwała w zakresie § 2 ust. 2 i 3 oraz § 3 ust. 5 Regulaminu została podjęta z przekroczeniem upoważnienia ustawowego do jej podjęcia, co oznacza istotne naruszenie prawa, powodując konieczności stwierdzenia jej nieważności w tej części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2045329.5503171.6956002
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.219.2022
Data dokumentu	29.12.2022
Skrót dokumentu	4BD8772D83D6055AA04B6639A8BECAB1B1745773
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	29.12.2022 13:54:54
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 30.12.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)