



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.124.2022

Kielce, dnia 07-09-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 4 uchwały Nr XLIX/589/2022 Rady Gminy Busko-Zdrój z dnia 5 sierpnia 2022 r. w sprawie *określenia wstępnej lokalizacji przystanków autobusowych na terenie gminy Busko-Zdrój w miejscowości Las Winiarski.*

Uzasadnienie

W dniu 5 sierpnia 2022 r. Rada Gminy Busko-Zdrój powołując się na treść art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, art. 20f pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Z 2021r. poz. 1376) podjęła uchwałę Nr XLIX/589/2022. W § 1 uchwały wskazała wstępne miejsce lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze relacji Kameduły - Welcz na wysokości działki oznaczonej w rejestrze gruntów nr 66/1 obręb 19. W § 4 uchwały Rada Gminy ustaliła, iż uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 11 sierpnia 2022 r. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru powziął wątpliwość, co do zapisu uchwały, w części określającej wejście w życie uchwały i przesłał do Rady Gminy zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W ocenie organu nadzoru powyższa uchwała, w części dotyczącej określenia daty wejścia w życie uchwały oraz publikacji, jest sprzeczna z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy

z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. Z 2019 r. poz. 1461). Charakter analizowanej uchwały nie pozwala przyjąć, iż stanowi ona akt prawa miejscowego. Uchwała w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych ma jednorazowe zastosowanie a jej treść koncentruje się na kwestiach organizacyjnych związanych ze wstępnym ustaleniem lokalizacji przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy. Uchwała podejmowana na podstawie art. 20f ustawy o drogach publicznych, ma charakter indywidualny i jest skierowana do organu administracji publicznej oraz nie ma cech powszechności oraz generalności, uchwała ta nie ma też charakteru ostatecznego, ponieważ o ostatecznej lokalizacji przystanków decyduje zarządca drogi. Z tego względu nie można jej zaliczyć do aktów prawa miejscowego (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 21 lutego 2018 r., sygn. akt II SA/Go 1109/17). Kwestią istotną jest, bowiem to, że o ostatecznej lokalizacji przystanku komunikacyjnego decyduje zarządca drogi mając na uwadze przesłanki wskazane w art. 20f ww. ustawy. Również żaden z przepisów ustawy o drogach publicznych nie stanowi podstawy do publikacji tej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Nie istnieje, więc inny przepis szczególny, w kontekście wymogu wskazanego w art. 13 pkt 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, wymagający ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym uchwał dotyczących wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych. Biorąc pod uwagę powyższe nie ulega wątpliwości, że przedmiotowa uchwała nie jest aktem, który podlegałby ogłoszeniu we właściwym dzienniku urzędowym nie jest również aktem, którego wejście w życie uzależnione było od takiego ogłoszenia. W tej sytuacji należało uznać, że zapis § 4, zgodnie, z którym uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w sposób istotny narusza prawo. Należy wskazać, iż nieprawidłowość regulacji ww. przepisu uchwały i powodowana tym konieczność jego wyeliminowania ze skutkiem ex tunc, nie powoduje konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. Jak podniósł WSA w Kielcach w wyroku z dnia 11 lutego 2021 r., sygn. II SA/Ke 1025/20, brak wypowiedzi w kwestionowanym akcie o tym, kiedy wchodzi w życie (co jest konsekwencją stwierdzenia nieważności -w przypadku obecnie rozpatrywanym § 4 uchwały), może być odpowiednio sanowany postanowieniami art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że wójt, burmistrz, prezydent miasta wykonuje uchwały rady gminy i zarazem bezpośrednio zobowiązującym charakterem norm prawa administracyjnego. W takiej sytuacji należy przyjąć, iż akt ten wchodzi w życie z dniem jego podjęcia, a wyeliminowaniu podlega wyłącznie § 4 uchwały, nie zaś cały ten akt.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1977537.5271737.6619224
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze RM Busko-Zdrój nr XLIX.589.2022 (lokalizacja przystanku Las Winiarski).pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze RM Busko-Zdrój nr XLIX.589.2022 (lokalizacja przystanku Las Winiarski)
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.124.2022
Data dokumentu	07.09.2022
Skrót dokumentu	F227DD748D13CFD6D97516ABF9040B4351F54BDC
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	07.09.2022 12:47:24
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 07.09.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)