



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.122.2022

Kielce, dnia 31-08-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LVII/374/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 22 lipca 2022 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa wotum zaufania za 2021 rok - w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 lipca 2022r. Rada Miejska w Ćmielowie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa wotum zaufania za 2021 rok. Uchwała została doręczona do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 8 sierpnia 2022 roku. Podstawą podjęcia przedmiotowej uchwały był art. 18 ust. 2 pkt 4a oraz art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym. W paragrafie 1 uchwały rada postanowiła: „Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy postanawia się udzielić wotum zaufania Burmistrzowi Ćmielowa za 2021 rok.”

W myśl art. 18 ust. 2 pkt 4a ustawy o samorządzie gminnym rozpatrywanie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania z tego tytułu wójtowi/burmistrzowi należy do wyłącznej właściwości rady gminy.

Z kolei zgodnie z treścią art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego ustalono, iż w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa wotum zaufania za 2021 rok brało udział 14 radnych z 15 osobowego składu Rady. Za uchwałą oddano 7 głosów, 7 radnych wstrzymało się od głosu. Zatem w świetle regulacji art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym uchwała o udzieleniu wójtowi wotum zaufania nie uzyskała bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady. Powyższa okoliczność, potwierdzona została w piśmie przewodniczącej rady z dnia 17 sierpnia 2022 r. (doręczonym 24 sierpnia 2022 r.) oraz w Protokole Nr LVII/2022 z obrad Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 22 lipca 2022 r. Jak wynika z protokołu obrad (pkt 11), podjęcie uchwały poprzedziła debata o raporcie o stanie Gminy Ćmielów za 2021 r. Zgodnie z przekazanymi wynikami głosowania nad projektem uchwały w przedmiocie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa wotum zaufania za 2021 r. "za" głosowało 7 radnych a 7 wstrzymało się od głosu, przy ustawowej liczbie 15 radnych. Z uwagi na brak wymaganej bezwzględnej większości ustawowego składu rady gminy, uchwała nie została skutecznie podjęta. Fakt ten został przyznany w także uzasadnieniu uchwały pomimo odmiennej treści uchwały w § 1. Jak argumentowała przewodnicząca rady, w świetle powyższych okoliczności uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa wotum zaufania za rok 2021 nie została podjęta ponieważ projekt uchwały nie uzyskał wymaganej ustawowo bezwzględnej większości ustawowego składu rady gminy (co najmniej 8 głosów „za”).

Mając na względzie zaistniałe okoliczności, w ocenie organu nadzoru nie ulega wątpliwości w świetle poczynionych ustaleń, że głosowana uchwała nie uzyskała bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady, co daje podstawę do stwierdzenia, iż przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym.

Co do treści i formy uchwały w przypadku nieudzielenia wójtowi wotum zaufania wypowiedział się m.in. Naczelny Sąd Administracyjny z dnia 9 lutego 2022 r. w wyroku o sygn. III OSK 4795/21. Jak wynika z uzasadnienia wyżej wymienionego wyroku „(...) ustawodawca w art. 28aa ust. 9 SamGminU przesądził, że zarządzając głosowanie nad wotum zaufania nad raportem o stanie gminy osoba kierująca obradami powinna zarządzić głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania i to niezależnie od przebiegu dyskusji, a w przypadku braku bezwzględnej większości radnych za udzieleniem tego wotum z mocy ustawy skutkiem jest podjęcie uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. Ustawodawca przesądził bowiem treść uchwały w przypadku, gdy większość radnych zagłosowałaby przeciwko udzieleniu wójtowi wotum zaufania a nie to, że w ogóle wówczas nie podejmuje się uchwały.”

W świetle regulacji art. 91 ustawy o samorządzie gminnym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Biorąc pod uwagę powyższe, organ nadzoru stwierdził jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1976552.5259512.6600146
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.122.2022
Data dokumentu	31.08.2022
Skrót dokumentu	2AF0717957A4DC4361D3CC14EDD5288E1551709E
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	31.08.2022 10:48:17
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 31.08.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)