



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 13-07-2022

Znak: PNK.I.4130.82.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559, 583, 1005, 1079)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIX/253/2022 Rady Gminy w Radkowie z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie *ustalenia dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Radków realizowanego przez Włoszczowski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w całości.*

Uzasadnienie

W dniu 26 stycznia 2022 r. Rada Gminy w Radkowie, w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz przepis ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2028) podjęła uchwałę w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Radków realizowanego przez Włoszczowski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., która do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęła dnia 21 czerwca 2022 r. W dniu 1 lipca 2022 roku Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Przewodniczącego Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. Rada nie złożyła wyjaśnień w terminie.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru uznał, że regulacja zawarta w § 6 uchwały narusza w sposób istotny przepisy prawa, a mianowicie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1461). Zgodnie z treścią tego przepisu akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzą w życie po upływie czternastu dni od

dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy, w uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.

W § 6 analizowanej uchwały Rada Gminy wskazała, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązującą od uzyskania od organu regulacyjnego prawomocnej decyzji zatwierdzającej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Radków. W ocenie Wojewody Świętokrzyskiego obowiązujący stan prawny nie daje podstaw do tego, aby uzależniać moc obowiązującą aktu prawa miejscowego, pochodzącego od organu Gminy (a z regulacji dotyczącej publikacji należy wnosić, że taki charakter nadano uchwale), od tego, że inny organ, który nie jest uprawniony do decydowania w sprawach działalności uchwałodawczej, wyda decyzję zatwierdzającą taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Takie określenie mocy obowiązującej nie tylko jest sprzeczne z treścią w/w przepisów ustawy, ale także powoduje stan niepewności w zakresie stosowania regulacji zawartej w akcie prawa miejscowego ogłaszanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego u adresatów norm zawartych w tym akcie. Analiza przedmiotowej uchwały dokonana z punktu widzenia regulacji zawartych w § 45 i 46 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283) prowadzi do analogicznych wniosków. W konsekwencji wejście w życie tej uchwały nie może zostać uzależnione od wydania decyzji o określonej treści przez organ, który dodatkowo nie został jednoznacznie wskazany w treści uchwały. Ponadto, jeżeli żaden z obowiązujących przepisów nie daje podstaw do takiego określenia sposobu wejścia w życie aktu prawa miejscowego, jak wskazany w § 6 uchwały, to taka regulacja stanowi przekroczenie kompetencji organu stanowiącego do podejmowanych uchwał o takiej treści. Organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, zwłaszcza, gdy uchwalane przez nie akty normatywne mają mieć charakter aktów prawa miejscowego. Unormowana w art. 7 Konstytucji RP zasada praworządności wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia, co oznacza, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu normatywnego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. W doktrynie i orzecznictwie

panuje zgodność stanowisk, co do nakazu ścisłej wykładni prawotwórczych norm kompetencyjnych, zakazu stosowania wykładni rozszerzającej oraz zakazu stosowania analogii, zaś organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawotwórczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest zobowiązany działać ściśle według tego upoważnienia i nie jest uprawniony ani do regulowania tego co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, do których należą także podjęcie uchwały z przekroczeniem upoważnienia ustawowego do jej podjęcia i sprzecznej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, przy czym chodzi o istotne naruszenia prawa. W niniejszej sprawie uchwała została podjęta sprzecznie z art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych oraz z przekroczeniem granic ustawowych wynikających z tego przepisu. Naruszenie przepisów dotyczących sposobu określenia mocy obowiązującej aktu prawa miejscowego stanowi istotne naruszenie prawa, co uzasadnia stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Rafał Nowak
Wicewojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1946653.5180225.6484084
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.82.2022
Data dokumentu	13.07.2022 13:09:50
Skrót dokumentu	809B99A08FF967011507FEBE6D24F08F84A4 CCD8
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	13.07.2022
Podpisane przez	Rafał Miłosz Nowak Wicewojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.108.75.75.
Data wydruku:	15.07.2022 09:28:49
Autor wydruku:	Furmańska Dorota