



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 01-07-2022

Znak: PNK.I.4130.77.2022

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Miejskiej w Iwaniskach nr LXIII/294/2022 z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie *ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe zasady przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Iwaniska*, w części obejmującej § 24 oraz § 26 Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały.

#### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Iwaniskach działając na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 30 ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2215 ze zm.) podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego wysokość i szczegółowe zasady przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach na terenie gminy, stanowiącego załącznik do uchwały.

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 6 czerwca 2022 r. Organ nadzoru przesłał do rady miejskiej zawiadomienie dnia 20 czerwca 2022 r. znak PNK.I.4130.77.2022 o wszczęciu postępowania nadzorczego przedstawiając zastrzeżenia dotyczące treści § 24 ust. 1 i 2 oraz § 26 ust. 1, 2 i 3 Regulaminu stanowiącego załącznik do nadzorowanej uchwały, zakreślając jednocześnie organowi gminy termin na złożenie wyjaśnień. Rada w piśmie z dnia 22 czerwca 2022 r. podała, iż nie kwestionuje zastrzeżeń Wojewody co do zapisów regulaminu wskazanych w zawiadomieniu.

W ocenie organu nadzoru, badającego legalność przedmiotowej uchwały, wskazane powyżej przepisy Regulaminu, zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela.

W oparciu o przepis art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa

*niepodległa*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3, 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Podany przepis wskazuje nie tylko zagadnienia powierzone organom prowadzącym do uregulowania w formie uchwały, ale jednocześnie określa granice kompetencji prawotwórczej, przyznanej w tym zakresie organowi prowadzącemu. Oznacza to, że w uchwale, która jest aktem prawa miejscowego, nie wolno zamieszczać postanowień, które wykraczają poza treść art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela. Uszczegółowienie kwestii wskazanych w ustawie znajduje się w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2014 r. poz. 416 ze zm.). Regulamin wynagradzania nauczycieli jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 94 Konstytucji RP i w ujęciu funkcjonalnym jego moc została zrównana z rozporządzeniem wykonawczym (wyrok WSA we Wrocławiu z 10.7.2001 r., SA/Wr 2729/00). Katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad postępowania jest zamknięty. Organ prowadzący szkołę może zatem dokonywać regulacji prawnych tylko w zakresie, w jakim został wyraźnie do tego upoważniony.

Tymczasem w § 24 ust. 1 i 2 Regulaminu, poza błędnym odwołaniem do § 1 ust. 1 pkt 1-3 Regulaminu, z uwagi na brak wskazanej jednostki redakcyjnej w powołanym akcie, określono formy w jakich stwierdza się nabycie, przyznanie lub ustalenie nauczycielom prawa do świadczeń objętych Regulaminem. Wskazując iż potwierdzenia nabycia uprawnienia do świadczeń następuje w dokumencie stwierdzającym nawiązanie stosunku pracy, w odrębnym dokumencie lub w dokumencie zmieniającym wynagrodzenie zasadnicze. Z kolei w § 26 ust. 1, 2 i 3 Regulaminu określono przypadki, w których nauczycielom nie przysługuje wynagrodzenie oraz sposób wyliczania utraconego wynagrodzenia.

W ocenie organu nadzoru, w kompetencji art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela nie mieści się, w ramach ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatków, uprawnienie do określenia rodzaju dokumentów w których potwierdza się nauczycielom uprawnienie do świadczeń objętych Regulaminem oraz kiedy wynagrodzenie nauczyciela winno być wypłacane lub kiedy nie przysługuje. Rada gminy nie może określić tej kwestii w formie uchwały, ponieważ tę materię regulują przepisy rangi ustawowej, czyli Karta Nauczyciela (wyrok WSA we Wrocławiu z 6.9.2007 r., IV SA/Wr 266/07; wyrok WSA we Wrocławiu z 30.10.2008 r., IV SA/Wr 368/08).

Organ nadzoru wskazuje, że ze sformułowania „szczegółowe warunki przyznawania dodatków”, o którym mowa w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela nie sposób wywodzić kompetencji do wskazywania sytuacji, w których dodatki, o jakich mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 ww.

ustawy będą bądź nie będą przysługiwały. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada również kompetencji do dookreślania tych regulacji, albowiem w sposób nieuprawniony wkracza tym samym w materię ustawową. Za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia wtedy, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią. Jednocześnie należy wskazać, iż dodatki wymienione w art. 30 ust. 1 pkt 2 Karty Nauczyciela stanowią integralną część wynagrodzenia nauczyciela. O ile zatem zostały przyznane, stanowią integralną część wynagrodzenia nauczyciela i przysługują nauczycielowi wraz z wynagrodzeniem zasadniczym. W kompetencji określonej w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela do ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatków nie mieści się również możliwość odbierania elementów wynagrodzenia przyznanego ustawą (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 25 lutego 2009r., sygn. akt IV SA/Wr 494/08, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z 18 stycznia 2018 r., sygn. akt II SA/Go 1146/17). Postanowienia zatem zawarte w § 26 ust. 1, 2 i 3 Regulaminu stwierdzające, iż za czas nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy nie przysługuje nauczycielom wynagrodzenie oraz określające sposób liczenia utraconego wynagrodzenia za ww. okres, wykracza poza delegację ustawową z art. art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela. Katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad postępowania jest zamknięty. Organ prowadzący szkołę może zatem dokonywać regulacji prawnych tylko w zakresie, w jakim został wyraźnie do tego upoważniony.

Podkreślić zatem należy, że organ uchwałodawczy gminy nie może regulować ani modyfikować w uchwale tego, co jest uregulowane w akcie wyższego rzędu. Uchwalając przepisy prawa miejscowego, organ gminy powinien przestrzegać zasady przyzwoitej legislacji, a także przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2016 r. poz. 283), stanowiących źródło powszechnie obowiązującego prawa.

W świetle powyższych rozważań, w ocenie organu nadzoru, postanowienia § 24 oraz § 26 Regulaminu stanowiącego załącznik do nadzorowanej uchwały, w sposób istotny naruszają prawo, bowiem wykraczają poza delegację ustawową, co powoduje konieczność - stosownie do zapisów art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - stwierdzenia ich nieważności w tym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

|                         |                                                  |
|-------------------------|--------------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 1938734.5153628.6448239                          |
| Nazwa dokumentu         | rozstrzygnięcie nadzorcze do uchwały.pdf         |
| Tytuł dokumentu         | rozstrzygnięcie nadzorcze do uchwały             |
| Sygnatura dokumentu     | PNK.I.4130.77.2022                               |
| Data dokumentu          | 01.07.2022                                       |
| Skrót dokumentu         | E4875AF94A6137618B4C58A45A520A9DE2E3DFBA         |
| Wersja dokumentu        | 1.4                                              |
| Data podpisu            | 01.07.2022 14:14:26                              |
| Podpisane przez         | Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski     |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 04.07.2022

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)