



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 14-06-2022

Znak: PNK.I.4130.73.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559, 583, 1005, 1079)

stwierdzam nieważność

uchwały NR XXXVIII/261/22 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 13 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów Miasta i Gminy Osiek” w części dotyczącej § 1 pkt 2 Załącznika nr 2 do tej uchwały w zakresie zwrotu „oraz co najmniej ocenę bardzo dobrą z zachowania”.

Uzasadnienie

W dniu 13 maja 2022 r. Rada Miejska w Osieku, w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz przepis ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty 1915 z późn. zm. podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia w/w Programu. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że regulacja zawarta w § 1 pkt 2 Załącznika nr 2 tej uchwały narusza w sposób istotny przepisy prawa.

W kwestionowanym zapisie przyjęto, że stypendium Burmistrza Miasta i Gminy Osiek za wyniki w nauce może otrzymać uczeń, który spełnia łącznie następujące kryteria:

- 1) uczęszcza do szkoły ponadpodstawowej w Osieku.
- 2) uzyskał średnią ocenę z obowiązkowych zajęć edukacyjnych na koniec roku szkolnego w wysokości minimum 4.00 oraz co najmniej ocenę bardzo dobrą z zachowania.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym przyjmuje się, że w przypadku uchwał podejmowanych na podstawie art. 90 t ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty który, jak należy wnosić, stanowił podstawę prawną podjęcia uchwały (bowiem art. 90 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 nie obowiązują), warunek udzielenia wsparcia, jakim jest ocena z zachowania, nie może stanowić przesłanki przyznania stypendium. Jedynie kryterium bycia uczniem uzdolnionym, posiadającym konkretne osiągnięcia lub wyniki w nauce, powinno stanowić podstawę wsparcia uzdolnionego ucznia, a powołany przepis nie wskazuje na inne kryteria, czy też cechy, które pozwalałyby na promowanie uczniów. Rada Miejska nie powinna wprowadzać dodatkowych kryteriów, w tym

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

związanych z oceną zachowania, a odwołanie się do takiego pozaustawowego kryterium może zostać uznane za istotnie naruszające prawo –por. wyrok WSA w Olsztynie z 6 lipca 2021 r., II SA/Ol 248/21 –www.orzeczenia.nsa.gov.pl.

Organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, zwłaszcza, gdy uchwalane przez nie akty normatywne mają charakter aktów prawa miejscowego. Unormowana w art. 7 Konstytucji RP zasada praworządności wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia, co oznacza, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu normatywnego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. W doktrynie i orzecznictwie panuje zgodność stanowisk, co do nakazu ścisłej wykładni prawotwórczych norm kompetencyjnych, zakazu stosowania wykładni rozszerzającej oraz zakazu stosowania analogii, zaś organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawotwórczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest zobowiązany działać ściśle według tego upoważnienia i nie jest uprawniony ani do regulowania tego co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, do których należą także podjęcie uchwały z przekroczeniem upoważnienia ustawowego do jej podjęcia i sprzecznej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, przy czym chodzi o istotne naruszenia prawa. W niniejszej sprawie uchwała została podjęta z przekroczeniem granic wynikających z art. 90 t ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1926530.5121242.6400202
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.73.2022
Data dokumentu	14.06.2022
Skrót dokumentu	BD82C3C0F683C780F66C64992897356595D9BC2A
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	14.06.2022 12:39:02
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 15.06.2022

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)