



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.71.2022

Kielce, dnia 13-06-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVI/203/2022 Rady Powiatu Kazimierskiego z dnia 10 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Kazimierskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok” w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2022 r. Rada Powiatu Kazimierskiego przekazała do Wojewody Świętokrzyskiego jako organu nadzoru uchwałę Nr XXVI/203/2022 Rady Powiatu Kazimierskiego z dnia 10 maja 2022 roku. W wyniku analizy nadzorczej do rady powiatu wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, które pozostało bez odpowiedzi ze strony rady powiatu. W wyniku przeprowadzonego postępowania organ nadzoru wydał niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze.

Przedmiotowa uchwała narusza art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Zgodnie z tym przepisem w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy. Analizowana uchwała stanowi akt prawa miejscowego gdyż zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Tym samym powinna zostać poddana publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, czego rada powiatu zaniechała.

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Stanowisko analogiczne do organu nadzoru prezentuje judykatura w postaci np. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Olsztynie z dnia 5 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Ol 165/21: *„Uchwała w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi akt prawa miejscowego (dalej u.d.p.p.w.- przypis własny). W konsekwencji uchwała, wobec pozostawiania w obrocie prawnym, powinna być stosownie do art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ogłoszona na zasadach i w trybie określonym w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, a więc opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2 tej ustawy), z mocą obowiązującą po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia (art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych). Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe”*. W związku z tym uchwała jako akt prawa miejscowego powinna zostać poddana publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Nadto należy zaznaczyć, że oprócz w/w naruszenia prawa treść § 14 ust. 4 uchwały narusza art. 5 ust. 3 u.d.p.p.w. przewidującego realizację zasady jawności. W myśl wspomnianego przepisu współpraca organów administracji publicznej z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. W myśl § 14 ust. 4 uchwały komisja konkursowa pracuje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów. Taka uregulowana treść uchwały narusza art. 5 ust. 3 u.d.p.p.w. nie realizując wskazanej w jego treści zasady jawności. Stanowisko to potwierdza dotychczasowa praktyka nadzorcza organu nadzoru czego przykład stanowi rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 11 stycznia 2021 r., PNK.I.4130.5.2021: *„Uchwała Rada Gminy, zgodnie z którą: "Komisja konkursowa obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów." pozostaje w sprzeczności z art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie albowiem artykuł niniejszy stanowi, że współpraca odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności”*.

Wskazane powyżej naruszenia mają istotny charakter.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w całości jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1924847.5121006.6396901
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.71.2022
Data dokumentu	13.06.2022
Skrót dokumentu	9AA934210D8ACAB57ECCEFFD5C585CD19A65588E
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	13.06.2022 14:44:01
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 15.06.2022

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)