



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 02-05-2022

Znak: PNK.I.4131.80.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr L/402/22 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 29 marca 2022r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/313/21 dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transport zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w przewozach autobusowych na linii komunikacyjnej relacji Opatów-sosnówka przez Łagów w części obejmującej § 4 i § 5 uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 marca 2022r. Rada Miejska w Łagowie przyjęła uchwałę nr L/402/22 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/313/21 dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transport zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w przewozach autobusowych na linii komunikacyjnej relacji Opatów-sosnówka przez Łagów. W § 4 uchwały wskazano, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. W § 5 Rada postanowiła, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Uchwała ta została doręczona do Organu nadzoru w dniu 5 kwietnia 2022r.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały Organ nadzoru stwierdził, że powyższa uchwała, w części obejmującej sposób wejścia w życie, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa. Zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego, na podstawie art. 10 §1 k.p.a. w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym Organ nadzoru określił Radzie termin do składania wyjaśnień. W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania do Organu nadzoru zostało skierowane pismo, w którym Gmina podziela stanowisko Wojewody dotyczące sposobu wejścia w życie analizowanej uchwały.

W ocenie Organu nadzoru powyższa uchwała, w części odnoszącej się do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego podjęta została z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 13 pkt 2 i pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych, niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461 zwanej dalej u.o.a.n.).

Ustanawiając w § 4, iż „uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego” oraz w § 5, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego” Rada nadała uchwale charakter aktu prawa miejscowego. Analizy cech aktu prawa miejscowego dokonał między innymi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie sygn. akt II SA/Ke 1025/20 wskazując, że „cechami wyróżniającymi uchwały będące aktami prawa powszechnie obowiązującego od pozostałych uchwał stanowiących przez rady gmin, jest ich

generalny i abstrakcyjny charakter oraz to, że ich postanowienia wpływają na realizację publicznych praw adresatów oraz mogą stanowić podstawę wydania decyzji administracyjnych wobec różnych podmiotów. W przeciwieństwie do aktów prawa miejscowego, uchwały rady skierowane wyłącznie do jednostek organizacyjnie jej podporządkowanych lub podległych nie posiadają cech aktu normatywnego powszechnie obowiązującego, skierowanego do nieograniczonego kręgu podmiotów. Nieprzypadkowo zatem przyjmuje się ich nazwę jako „akty kierownictwa wewnętrznego” w stosunkach na płaszczyźnie rada gminy - podporządkowane jej jednostki organizacyjne, które tylko określają kierunki i sposoby działania organów i jednostek pozostających w systemie organizacyjnym aparatu gminy.” Charakter generalny mają te normy, które definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez wymienienie z nazwy. Abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Akty muszą być powtarzalne, nie mogą konsumować się przez jednorazowe zastosowanie. Należy zauważyć, że cechą przepisów powszechnie obowiązujących jest w szczególności to, że są one adresowane do określonych ogólnie kategorii podmiotów oraz określają ich prawa i obowiązki.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały Organ nadzoru nie dostrzegł istnienia cechy abstrakcyjności.

Reasumując powyższe, należy dojść do przekonania, że uchwała nie należy do żadnej z kategorii aktów prawnych enumeratywnie wymienionych w art. 13 ust. 2 pkt 1 do 10 u.o.a.n., a w szczególności nie stanowi aktu prawa miejscowego, a zatem nie podlega obowiązkowi ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Ponadto żaden szczególny przepis prawa nie wymaga jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Przy czym należy stwierdzić, że nieprawidłowość regulacji przepisu uchwały dot. wejścia w życie i powodowana tym konieczność jego wyeliminowania, nie powoduje konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. Organ nadzoru podziela w tym zakresie stanowisko zaprezentowane w wyroku NSA z dnia 17 maja 2017 r. sygn. akt II OSK 2818/15: *„Brak określenia daty wejścia w życie może być odpowiednio sanowany postanowieniami art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że wójt, burmistrz, prezydent miasta wykonuje uchwały rady gminy i zarazem bezpośrednio zobowiązującym charakterem norm prawa administracyjnego. W sytuacji, w której organ podejmuje akt prawa wewnętrznego i nie stanowi o tym, kiedy ten akt wchodzi w życie, należy przyjąć, że organ wykonawczy podejmuje czynności związane z wykonaniem tego aktu niezwłocznie, kiedy to jest tylko możliwe z organizacyjnego i merytorycznego punktu widzenia”*.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1912903.5044597.6273827
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.80.2022
Data dokumentu	2022-05-02
Skrót dokumentu	3E46C155CCB221F2B7FAB7C5828F56A22A29CC28
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2022-05-02 15:04:28
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2022-05-04

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)