



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.68.2022

Kielce, dnia 29-04-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 528 z późn. zm.)

stwierdzam się nieważność

uchwały Nr LVI.23.2022 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku w części obejmującej § 1 ust. 2 oraz załącznik nr 2 do uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 13 kwietnia 2022 r. Rada Powiatu w Opatowie doręczyła Wojewodzie Świętokrzyskiemu jako organowi nadzoru uchwałę Nr LVI.23.2022 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku. Organ nadzoru w dniu 19 kwietnia 2022 r. skierował do Rady Powiatu zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego. W dniu Rada Powiatu udzieliła odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego przedstawiając swoje wyjaśnienia i stanowisko w sprawie. Mimo to organ nadzoru stwierdził zaistnienie istotnego naruszenia prawa.

Zgodnie z art. 35a ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 573 - zwana dalej „u.r.o.n.”), rada powiatu w formie uchwały określa zadania, na które przeznaczają środki określone w art. 48 ust. 1 pkt 1. Przedmiotowa uchwała w § 1 ust. 2 oraz w załączniku nr 2 oprócz zdań wprowadza także zasady przyznawania dofinansowania zadań ze środków PFRON, co stanowi przekroczenie przez Radę Powiatu zakresu kompetencji wynikających z przytoczonego przepisu.

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Brak bowiem podstawy ustawowej do wprowadzenia przez radę powiatu wspomnianych zasad. Nadto trzeba podkreślić, że zgodnie z art. 35a ust. 4 u.r.o.n. minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje zadań, o których mowa w art. 35a ust. 1, które mogą być finansowane ze środków PFRON, uwzględniając w szczególności wymagania, jakie powinny spełniać podmioty ubiegające się o dofinansowanie tych zadań, a także tryb postępowania i zasady ich dofinansowania ze środków PFRON. Na tej podstawie prawnej obowiązuje rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z dnia 25 czerwca 2002 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 926). Zgodnie z § 1 ust. 1 tego rozporządzenia określa ono:

- 1) rodzaje zadań powiatu, o których mowa w art. 35a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, zwanej dalej „ustawą”, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
- 2) wymagania, jakie powinny spełniać podmioty ubiegające się o dofinansowanie tych zadań;
- 3) tryb postępowania i zasady dofinansowania zadań ze środków Funduszu.

Zarówno art. 35a ust. 4 u.r.o.n. jak i w/w rozporządzenie wskazują, że ustalenie przedmiotowych zasad należy do kompetencji właściwego ministra, a nie rady powiatu. Warto przytoczyć stanowisko zawarte w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 maja 1992 r., SA/Wr 310/92, teza 1.: *„Rady gmin stanowiące przepisy gminne zgodnie z art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie terytorialnym winny treść swoich regulacji dostosowywać ściśle do zakresu przyznanego im upoważnienia i przysługujących im kompetencji, wynikających z ich zadań, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia wyjaśnić te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej”*. Wyrok ten choć dotyczy gminy znajduje analogiczne zastosowanie do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego podejmujących uchwały w każdej materii.

Wskazane powyżej naruszenie ma istotny charakter.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w części jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1907181.5041822.6270442
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.68.2022
Data dokumentu	2022-04-29
Skrót dokumentu	D078C6FF886B29A66AAFE27A52FFE553C12DD99E
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2022-04-29 14:24:12
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2022-05-02

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)