



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 26-04-2022

Znak: PNK.I.4131.63.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Skalbmierzu nr LIII/262/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Skalbmierz a Gminą Miechów w przedmiocie realizacji zadania publicznego w zakresie przyjmowania osób do Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Miechowie spoza terenu Gminy Miechów, w części obejmującej § 5 uchwały.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Skalbmierzu w dniu 30 marca 2022 r. podjęła uchwałę nr LIII/262/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Skalbmierz a Gminą Miechów w przedmiocie realizacji zadania publicznego w zakresie przyjmowania osób do Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Miechowie spoza terenu Gminy Miechów. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 5 kwietnia 2022 r. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że powyższa uchwała, w części obejmującej sposób wejścia w życie, podjęta została z naruszeniem prawa. Zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego, na podstawie art. 10 §1 k.p.a. w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym organ nadzoru określił radzie gminy termin do składania wyjaśnień. Rada nie skorzystała z możliwości zajęcia stanowiska.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdza, że uchwała Rady Miejskiej w Skalbmierzu nr LIII/262/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Skalbmierz a Gminą Miechów

w przedmiocie realizacji zadania publicznego w zakresie przyjmowania osób do Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Miechowie spoza terenu Gminy Miechów istotnie narusza prawo, we wskazanym poniżej zakresie.

Rada Gminy w § 5 uchwały wskazała, iż „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”. Przy czym jednocześnie w § 4 uchwały przewiduje ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego porozumienia międzygminnego nie zaś samej uchwały wyrażającej zgodę na jego zawarcie. Wobec braku wyjaśnień ze strony Rady Miejskiej nie sposób ustalić, czy pomyłka ma charakter redakcyjny. Istnieje jednak konieczność wyeliminowania ww. części uchwały bowiem taka sekwencja zapisów prowadzi do nielogicznej konkluzji, iż uchwała stanowiąca zgodę na zawarcie porozumienia miałaby wejść w życie 14 dni od ogłoszenia porozumienia.

Dodatkowo należy zauważyć, iż wyrażenie zgody przez organ stanowiący gminy na zawarcie porozumienia o współpracy jednostek samorządu nie mieści się w katalogu aktów prawnych wymienionych w art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Uchwała podjęta w przedmiotowej kwestii nie jest także aktem prawa miejscowego, gdyż nie została oparta na normie prawnej zawartej w przepisie rangi ustawowej zawierającym upoważnienie dla lokalnego prawodawstwa do nadania jej takiego charakteru. Kompetencji Rady Gminy do stanowienia prawa miejscowego nie można domniemywać. Konieczna jest każdorazowa wyraźna podstawa prawna (wyrok NSA z 10 października 2000 r. II SA/Kr 749/00). Przepisy obowiązującego prawa nie nakazują publikacji niniejszej materii w dzienniku urzędowym województwa, a tym samym badana uchwała nie może być w tym publikatorze ogłoszona. O ile porozumienie zawarte przez odpowiednie organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego wymaga ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym zgodnie z art. 13 pkt 6a ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, o tyle nie ma podstaw, aby uznać, że uchwała rady gminy wyrażająca wolę przystąpienia do realizacji określonego przedsięwzięcia międzygminnego, poprzedzająca zawarcie porozumienia, podlega promulgacji.

Przy czym należy stwierdzić, że nieprawidłowość regulacji przepisu uchwały dot. wejścia w życie i powodowana tym konieczność jego wyeliminowania ze skutkiem ex nunc, nie powoduje konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. Organ nadzoru podziela w tym zakresie stanowisko zaprezentowane w wyroku NSA z dnia 17 maja 2017 r. sygn. akt II OSK 2818/15; „Brak określenia daty wejścia w życie może być odpowiednio sanowany postanowieniami art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że wójt, burmistrz, prezydent miasta wykonuje uchwały rady gminy i zarazem bezpośrednio zobowiązującym charakterem norm prawa

administracyjnego. W sytuacji, w której organ podejmuje akt prawa wewnętrznego i nie stanowi o tym, kiedy ten akt wchodzi w życie, należy przyjąć, że organ wykonawczy podejmuje czynności związane z wykonaniem tego aktu niezwłocznie, kiedy to jest tylko możliwe z organizacyjnego i merytorycznego punktu widzenia”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1899177.5031539.6255450
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały RM w Skalbmierzu nr LII.262.2022 z dnia 30.03.2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały RM w Skalbmierzu nr LII.262.2022 z dnia 30.03.2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.63.2022
Data dokumentu	2022-04-26
Skrót dokumentu	AAFC41775CB9539EB45F5F5A93744C17E16BA457
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2022-04-26 11:11:24
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2022-04-27

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)