



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.42.2022

Kielce, dnia 17-03-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

zarządzenia Wójta Gminy Bogoria Nr 0050.78.2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie wyznaczenia osoby do pełnienia obowiązków za Dyrektora Domy Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych. w całości.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Bogoria zarządzeniem nr 0050.78.2021 z dnia 26 listopada 2021 r. wskazując w podstawie prawnej art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 530), powierzył Pani Lidii Zamiela okresowe pełnienie obowiązków Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych do dnia 1 grudnia 2021 r.

Przedmiotowe zarządzenie zostało doręczone Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 16 lutego 2022 r. wraz z pismem Wójta gminy, z którego wynikało iż osoba wyznaczona na pełniące obowiązki dyrektora nie spełnia kryteriów ustawowych w zakresie kwalifikacji i doświadczenia z zakresu pomocy społecznej do piastowania w/w stanowiska.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły kwestii braku spełnienia przez osobę wyznaczoną w/w zarządzeniem Wójta na pełniące obowiązki Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych ustawowych wymogów w zakresie wykształcenia, kwalifikacji i doświadczenia z zakresu pomocy społecznej do piastowania w/w stanowiska. Wojewoda Świętokrzyski przesłał do Wójta Gminy Bogoria zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając organowi gminy termin na złożenie wyjaśnień. Wójt gminy w piśmie z dnia 3 marca 2022 r. przedstawił swoje stanowisko w sprawie i wyjaśnił, iż w dniu 26.11.2021 r. postanowił powierzyć Pani Lidii Zamiela - Zastępcy Wójta Gminy Bogoria, okresowe pełnienie obowiązków Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych, z uwagi na rozwiązanie w trybie natychmiastowym umowy o pracę

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

z dotychczasowym dyrektorem DPS oraz koniecznością zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tej placówki.

W ocenie organu nadzoru, badającego legalność przedmiotowego zarządzenia, powyższy akt został podjęty z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2268), w zakresie braku spełnienia przez osobę wyznaczoną na pełniącego obowiązki Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych ustawowych wymogów w zakresie wykształcenia, kwalifikacji i doświadczenia z zakresu pomocy społecznej do piastowania w/w stanowiska.

W art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej uregulowano wymagania kwalifikacyjne wobec osób, które kierują jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej. Przepis ten stanowi, że podstawowe wymogi kwalifikacyjne wobec osób kierujących jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej to: co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz posiadanie specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Jednocześnie z definicji zawartej w art. 6 pkt 5 ww. ustawy wynika, iż za jednostkę organizacyjną pomocy społecznej uważa się m.in. domy pomocy społecznej. Dodatkowo w ust. 2 powołanego przepisu określono, iż powyższe wymogi nie dotyczą osób kierujących placówkami rodzinnymi oraz centrami usług społecznych, w efekcie czego, na zasadzie wyjątku tylko osoba kierująca placówką rodzinną nie musi posiadać ani 3-letniego stażu pracy w pomocy społecznej, ani specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Powołany przepis wymaga zatem od osoby kierującej jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej stosownych kwalifikacji i spełnienia określonych warunków, wymogi te - w braku odmiennej regulacji - obowiązują również w chwili powierzenia stanowiska danej osobie. W przeciwnym razie dochodziłoby do sytuacji zatrudniania na takich stanowiskach osób nie spełniających kryteriów ustawowych, co stanowi naruszenie prawa w kwestiach uznanych przez ustawodawcę za niezbędne. Podkreślić należy, że art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej przewiduje m.in., iż osoba na takim stanowisku obowiązana jest posiadać "co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej". Mając na uwadze użyte w tym zakresie sformułowanie, zważywszy na charakter i specyfikę zadań jakie spoczywają na osobie kierującej jednostką organizacyjną pomocy społecznej, należy przyjąć, że wymóg formalny dotyczący stażu pracy odnosi się do świadczenia pracy w ramach jednostek bezpośrednio realizujących pomoc społeczną. Nie sposób zaliczyć do takiej pracy wykonywanie obowiązków w ramach instytucji sprawującej funkcje kontrolne, czy nadzorcze, które nie wiążą się z bezpośrednim przyznawaniem świadczeń z pomocy społecznej (por. IV SA/GI 1208/07 - wyrok WSA Gliwice z dnia 07-03-2008).

Z pisma Pana Wójta Gminy Bogoria z dnia 16 lutego 2022 r. wynika natomiast, iż wyznaczona osoba na okresowe pełnienie obowiązków Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych, nie spełnia kryteriów ustawowych na objętym kierowniczym stanowisku.

Powołanie na stanowisko kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej ma charakter kompetencji władczej wójta. Kompetencja ta mieści się w zakresie kompetencji sprawowania kierownictwa jaka przysługuje organowi wykonawczemu wspólnoty samorządowej wobec samorządowych jednostek organizacyjnych. Powołanie na to stanowisko osoby niespełniającej kryteriów ustawowych uznawane jest za istotne naruszenie prawa, tj. art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym. Zdaniem sądów administracyjnych sprzeczność ta ma charakter oczywistego naruszenia prawa (por. II OSK

2098/10, wyrok NSA z 2010-12-09; wyrok WSA we Wrocławiu z 2009-11-18, IV SA/Wr 428/09; III SA/Lu 133/10 - wyrok WSA Lublin z dnia 08-07-2010).

Brzmienie przepisu art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej jest kategoryczne, nie wprowadza żadnych odstępstw w tej materii i wprost z jego sformułowania wynika, że kierownikiem tego typu jednostki może być wyłącznie osoba spełniająca przytoczone w tym przepisie warunki. Skoro, zarządzeniem wójta powierzono te obowiązki osobie nie spełniającej wymogów ustawowych, choćby na okres tymczasowy, czego organ gminy nie negował, to stwierdzenie nieważności przedmiotowego zarządzenia jest w pełni uzasadnione. Konsekwentnie należy przyjąć, że realizując powołane zadania organ gminy nie może działać w sposób sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i powoływać się w tym zakresie wyłącznie na wyjątkowość i nagłość sytuacji, związanej z rozwiązaniem w trybie natychmiastowym umowy o pracę z dotychczasowym dyrektorem DPS.

Wskazane powyżej naruszenie prawa ma istotny charakter. W związku z powyższym, organ nadzoru postanowił o stwierdzeniu nieważności w całości zarządzenia Wójta Gminy Bogoria Nr 0050.78.2021 z dnia 26 listopada 2021 r.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1874967.4950233.6135268
Nazwa dokumentu	rozstrzygniecie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygniecie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.42.2022
Data dokumentu	2022-03-17
Skrót dokumentu	4A41E3E32C265D2FC13CFA271D5D0AD350FD5A00
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2022-03-17 08:52:42
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2022-03-17

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)