



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 04-02-2022

Znak: PNK.I.4130.13.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372, 1834)

stwierdzam nieważność

uchwały NR XXIII/60/2021 Rady Gminy Kluczewsko z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie Statutu Gminy Kluczewsko w części dotyczącej § 30.

Uzasadnienie

W dniu 30 grudnia 2021 r. Rada Gminy Kluczewsko, w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwaliła Statut Gminy Kluczewsko. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że regulacja zawarta w § 30 ust. 1 i 2 tej uchwały narusza w sposób istotny przepisy prawa, a mianowicie.

Art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewiduje, że z zastrzeżeniem art. 12 organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy, zaś z art. 14 ust. 1 wynika, iż uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Z regulacji zawartych w tych przepisach wynika, że decyzja o treści podejmowanych uchwał należy do rady gminy i poza tym organem nikt inny nie może wpływać na ich treść, a zwłaszcza po ich podjęciu. W § 30 ust. 1 przedmiotowej uchwały przewidziano, że elementy uchwały, o której mowa w 29 ust. 1: 1) tytuł, w skład którego wchodzi: a) nazwa aktu prawnego (uchwała), b) numer, w skład którego wchodzi, numer kolejnej sesji

w kadencji (cyfra rzymska), kolejny numer uchwały w kadencji (cyfra arabska) i rok podjęcia uchwały (dwie ostatnie cyfry roku), c) nazwę organu, który uchwałę wydał, d) datę podjęcia (głosowania), e) krótkie określenie przedmiotu uchwały, 2) podstawa prawna, ze wskazaniem miejsca jej publikacji, mają charakter techniczno-organizacyjny i nie podlegają zatwierdzeniu w głosowaniu na sesji, w ust. 2 tego przepisu dodano też, że zatwierdzenia w głosowaniu nie wymaga również korekta eliminująca z podjętej uchwały oczywiste błędy, w tym w szczególności: oczywiste omyłki pisarskie, błędy ortograficzne, rachunkowe, błędy w numeracji jednostek systematyzacyjnych, zmiana formy graficznej szkiców, tabel, jeżeli ich korekta nie spowoduje zmiany skutków prawnych, które uchwała miała wywołać w wersji uchwalonej. Regulacje zawarte w tym § 30 ust. 1 i 2 zostały też podjęte bez podstawy prawnej upoważniającej do przyjęcia takich unormowań. Żaden z obowiązujących przepisów nie daje podstaw do uznania, że tytuł uchwały i podstawa prawna nie podlegają zatwierdzeniu w głosowaniu, taka regulacja narusza kompetencje organu stanowiącego do decyzji o treści podejmowanych uchwał. Ponadto, jeżeli miałyby być dopuszczalna zmiana treści uchwały po jej podjęciu, to eliminowałoby to prawo radnych do zapoznania z jej treścią przed podjęciem, co jest warunkiem świadomego podjęcia decyzji co do głosowania. Z treści § 30 ust. 2 nie wynika też, kto miałby podejmować decyzję o dokonaniu korekty, ani do kogo miałyby należeć ocena, że korekta nie spowoduje zmiany skutków prawnych przegłosowanej uchwały, nie wyznacza też ram czasowych, w jakich miałyby być to możliwe. Organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, zwłaszcza, gdy uchwalane przez nie akty normatywne mają charakter aktów prawa miejscowego. Unormowana w art. 7 Konstytucji RP zasada praworządności wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia, co oznacza, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu normatywnego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. W doktrynie i orzecznictwie panuje zgodność stanowisk, co do nakazu ścisłej wykładni prawotwórczych norm kompetencyjnych, zakazu stosowania wykładni rozszerzającej oraz zakazu stosowania analogii, zaś organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawotwórczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest zobowiązany działać ściśle według tego upoważnienia i nie jest uprawniony ani do regulowania tego co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do

stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, do których należą także podjęcie uchwały z przekroczeniem upoważnienia ustawowego do jej podjęcia i sprzecznej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, przy czym chodzi o istotne naruszenia prawa. W niniejszej sprawie uchwała została podjęta z przekroczeniem granic wynikających z art. 18 ust. 2 pkt 1 i sprzecznie z art. 15 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Rafał Nowak
Wicewojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1845594.4852505.5996804
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze -1.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze -1
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.13.2022
Data dokumentu	2022-02-04
Skrót dokumentu	F18182F3ABE46B5E9226260E61C03843C57D6FF1
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2022-02-04 14:10:11
Podpisane przez	Rafał Miłosz Nowak Wicewojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2022-02-04

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)