



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.136.2021

Kielce, dnia 19-01-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

w całości uchwały Rady Gminy Baćkowice Nr XLIII/223/21 z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia logo Gminy Baćkowice oraz zasad jego używania.

Uzasadnienie

Rada Gminy działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 i 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 3 ust.1 ustawy o odznakach i mundurach z dnia 21 grudnia 1978 r. (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 38), podjęła uchwałę w przedmiocie ustanowienia logo Gminy Baćkowice, którego znak graficzny został ustalony w załączniku nr 1 do uchwały oraz zasad używania logo, uregulowanych w załączniku nr 2 do analizowanego aktu organu gminy.

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 22 grudnia 2021 r. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały wątpliwości organu nadzoru wzbudził brak zaopiniowania ustanowionego przez organ gminy logo gminy przez Komisję Heraldyczną działającą przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wojewoda Świętokrzyski przesłał do rady gminy zawiadomienie z dnia 3 stycznia 2022 r., znak PNK.I.4130.136.2021 o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając organowi gminy termin na złożenie wyjaśnień w sprawie. Rada gminy przedstawiła swoje stanowisko w niniejszej sprawie w piśmie z dnia 11 stycznia 2022 r. wskazując, iż wymóg uzyskania opinii wynikający z art. 3 ust. 3 ustawy o odznakach i mundurach nie dotyczy logo gminy, jako znaku nie posiadającego cech heraldycznych i weksylologicznych.

W ocenie organu nadzoru, badając legalność przedmiotowej uchwały, powyższy akt organu gminy, został podjęty z istotnym naruszeniem prawa, tj. sprzecznie z art. 3 ust. 3 ustawy o odznakach i mundurach z dnia 21 grudnia 1978 r., z uwagi na brak zaopiniowania ustanowionego przez organ gminy logo gminy przez Komisję Heraldyczną działającą przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 ustawy o odznakach i mundurach,

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać, w drodze uchwały organu stanowiącego danej jednostki, własne herby, flagi, emblematy oraz insygnia i inne symbole. Wzory symboli, o których mowa w ust. 1, ustanawiane są w zgodzie z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną. Ponadto wzory symboli, o których mowa w ust. 1, wymagają zaopiniowania przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej, a przedmiotowa opinia, wydawana jest w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku o jej wydanie.

Zwrócenie się o wydanie opinii do właściwego ministra stanowi konieczny element postępowania zmierzającego do podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały w przedmiocie ustanowienia wzoru logo gminy, w którym w tym przypadku zamieszczony został m.in. wizerunek herbu gminy Baćkowice.

Minister opiniujący projekt uchwały, wspierany merytorycznie przez organ opiniodawczo-doradczy w postaci Komisji Heraldycznej, wyraża swoją opinię z uwzględnieniem owych zasad, dając tym samym gwarancję prawidłowości ustalanych symboli. Rada gminy przed podjęciem uchwały powinna więc te poglądy zawarte w uchwale rozważyć, warunkiem zgodności z prawem ustanowionych w tej uchwale symboli będzie bowiem ich zgodność z wymogami ustawowymi, a więc z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną, którymi kieruje się minister wydając opinię.

W ocenie organu nadzoru, sformułowany przez ustawodawcę w art. 3 ust. 1 ustawy o odznakach i mundurach wymóg uzyskania opinii ministra ma charakter bezwzględnie obowiązujący i ustawodawca nie przewidział od niego żadnego wyjątku (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 15 lipca 2010 r., III SA/Kr 177/10). Jednocześnie istotnym aspektem przy ocenie nadzorowanej uchwały pozostaje fakt, iż w znaku graficznym przedstawiającym logo gminy umieszczono wizerunek herbu gminy, co czyni koniecznym zaopiniowanie znaku pod kątem zgodności z zasadami heraldyki i miejscową tradycją historyczną. Wiedza profesjonalna, jaką w omawianej dziedzinie dysponuje Komisja Heraldyczna (wykorzystana następnie do sporządzenia opinii przez właściwego ministra) pozwala na ustalenie czy wzory symboli, o których mowa w ust. 1 art. 3 ww. ustawy są zgodne z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną. Oznacza to, że rada gminy nie może dowolnie określać wzoru symboli, czy znaków graficznych w postaci logo, w których odwołuje się do znaku heraldycznego jakim jest herb gminy, ale obowiązana jest przy ich ustanawianiu przestrzegać wskazanych wyżej reguł. Budowanie wizerunku gminy poprzez identyfikację wizualną zarówno przy użyciu herbu, jak i logo wymaga świadomości historii gminy, genezy herbu oraz wiedzy w tym zakresie. Uzyskanie wymaganej przepisami prawa opinii właściwego w rozumieniu ustawy organu poprzedzać zatem musi podjęcie uchwały (por. Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 maja 2006 r., I OSK 462/06; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 października 2007 r., II SA/Go 630/07). Zwrócenie się o wydanie opinii do właściwego ministra stanowi konieczny element postępowania zmierzającego do podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały w przedmiocie ustanowienia logo gminy, w którym zamieszczono wizerunek herbu gminy. Niedochowanie tego warunku każdorazowo determinować musi stwierdzenie, iż organ nie dochował obowiązującej w tym zakresie procedury (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 1 marca 2006 r., IV SA/Po 48/06).

Wskazane powyżej naruszenie prawa ma istotny charakter. W związku z powyższym, stwierdzenie nieważności uchwały w całości jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1829126.4809348.5938826
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze-RG Baćkowice .docx.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze-RG Baćkowice .docx
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.136.2021
Data dokumentu	2022-01-19
Skrót dokumentu	46BE7312718F43AE0B345C6DFB973FDB5FED04F3
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2022-01-19 13:45:02
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2022-01-20

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)