



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 06-07-2021

Znak: SPN.III.4130.21.2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.)

stwierdzam nieważność w całości

uchwały Nr VI/10/2021 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 28 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum” w obrębie jednostki B3 na obszarze miasta Starachowice.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 28 maja 2021 r. Rada Miejska w Starachowicach podjęła uchwałę Nr VI/10/2021 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum” w obrębie jednostki B3 na obszarze miasta Starachowice.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami Nr 1, 2 i 3 oraz dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do tut. organu w dniu 2 czerwca 2021 r., natomiast załączniki Nr 4 i 5 dostarczono w dniu 9 czerwca 2021 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (wyrok NSA z dnia 20 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 2053/16).

W dniu 21 czerwca 2021 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Starachowicach do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 28 czerwca 2021 r., znak: BR.0711.6.2021, uzupełnionym pismem z dnia 1 lipca 2021 r., znak: jw., Przewodniczący Rady Miejskiej w Starachowicach odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu miejscowego.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad i trybu sporządzania planu miejscowego:

1. Uchwała narusza art. 15 ust. 1 w związku z art. 17 pkt 9 ustawy poprzez brak ponownego wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu w odniesieniu do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami studium.

W myśl art. 17 pkt 9 ustawy prezydent wykląda projekt planu miejscowego do publicznego wglądu.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu (po raz ostatni) w dniach od 20 stycznia do 19 lutego 2021 r. (nie naruszał ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice przyjętego uchwałą Nr II/7/96 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 lutego 1996 r. z późn. zm.). Tymczasem w dniu 26 marca 2021 r. Rada Miejska w Starachowicach uchwaliła nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice (uchwała Nr III/10/2021). Po uchwaleniu ww. studium Prezydent miasta nie podjął działań zmierzających do ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, co powinien uczynić.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 24 sierpnia 2016 r., sygn. akt II SA/Ke 922/15: „do pewnego etapu prace nad zmianą studium i przygotowaniem projektu planu miejscowego mogą być prowadzone równolegle przez organy gminy. Jednak uchwała rady gminy w sprawie studium musi być podjęta na tyle wcześniej, aby wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządzający projekt planu miejscowego mógł dokonywać tych czynności „zgodnie z zapisami studium”, a więc aktu już podjętego, mającego swoje uzewnętrznienie w uchwale w sprawie studium (art. 15 ust. 1 ustawy). Do podobnego wniosku może prowadzić brzmienie art. 9 ust. 4 ustawy, gdyż przepis ten stanowiący, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, po pierwsze, należy rozumieć w ten sposób, że ustalenia studium są wiążące po podjęciu stosownej uchwały, a po drugie, zwrot „przy sporządzaniu planów miejscowych” należy rozumieć w ujęciu systemowym przyjmując, że ustawodawcy chodziło o sporządzenie przez właściwy organ gminy projektu planu miejscowego (art. 15 ust. 1 ustawy). Kluczowym momentem, od którego można mówić o studium w rozumieniu ustawy, jest podjęcie uchwały o studium (art. 12 ust. 1), wcześniej można mówić jedynie o projekcie studium”.

Zaznaczam również, że o możliwości równoległego prowadzenia procedur sporządzania studium i planów miejscowych (do pewnego etapu) informował Wojewoda Świętokrzyski w swoim piśmie z dnia 14 lutego 2017 r., znak: SPN.III.740.1.2017.

Skoro ustalenia studium są wiążące dla organów przy sporządzaniu planów miejscowych, a prezydent sporządza plan zgodnie z zapisami studium, to w opinii organu nadzoru projekt planu wyłożony do publicznego wglądu powinien nie naruszać ustaleń takiego samego studium jak uchwalony plan. A zatem po uchwaleniu nowego studium (26 marca 2021 r.) należało ponownie wyłożyć projekt planu – nie naruszający ustaleń nowego studium.

Ponadto wykonana przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, przez Prezydenta, analiza dotycząca zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium (zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy) została przygotowana w odniesieniu do studium z 27 lutego 1996 r. W opinii tut. organu po uchwaleniu nowego studium (obowiązującego z 26 marca 2021 r.), a przed uchwaleniem przedmiotowego planu miejscowego, należało ponownie wykonać taką analizę.

2. Uchwała nie spełnia wymogów art. 9 ust. 4 i art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy, ponieważ plan miejscowy narusza ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice przyjętego uchwałą Nr III/10/2021 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 marca 2021 r.

Art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

W świetle art. 20 ust. 1 ustawy plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Tymczasem przedmiotowy plan miejscowy narusza ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice w zakresie wskaźników urbanistycznych, tj.:

	Plan miejscowy		Studium
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej			
Min. powierzchnia biologicznie czynna	3-4MW/U	20%	40%
Wskaźniki intensywności zabudowy	1MW/U	0,01 – 3	0 – 1,2
	2MW/U	1,5 – 5	
	3-4MW/U	0,6 – 2,5	
Max. wysokość zabudowy	1MW/U	20m	12 – 15m
	2MW/U	40m	
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej 2MN/U – 3MN/U			
Min. powierzchnia biologicznie czynna	30%		40%
Wskaźniki intensywności zabudowy	0,01 – 2		0,2 – 0,6
Tereny zabudowy usługowej oraz tereny usług publicznych			
Min. powierzchnia biologicznie czynna	1U	10%	20%
Wskaźniki intensywności zabudowy	1U	0,7 – 2,5	0,2 – 1,2

Nie można przyjąć wyjaśnień Przewodniczącego Rady Miejskiej w Starachowicach, który stwierdził m.in. że obowiązujące studium daje możliwość ustalenia wyższej wysokości budynku niż ustalono dla strefy w przypadku dominant (na rysunku planu wskazano dominanty w dwóch miejscach, na terenie 2MW/U i 3MW/U), a zwiększenie wysokości pociąga za sobą zwiększenie wskaźnika intensywności, ponieważ taki zapis dopuszcza jedynie inne parametry dla dominanty, a nie całego terenu na którym przewidziana jest dominanta.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. W § 16 uchwały błędnie odniesiono się do § 34 ust. 2 pkt 2 oraz § 35 ust. 2 pkt 7 uchwały. Zamiast § 34 ust. 2 pkt 2 uchwały powinno być odniesienie do § 34 ust. 2 pkt 5, a zamiast § 35 ust. 2 pkt 7 uchwały powinno być odniesienie do oraz § 35 ust. 2 pkt 2.

2. W § 5 ust. 2 pkt 1 lit. c uchwały błędnie zaliczono tereny zagrożone ruchami masowymi do pomników przyrody. Tereny te powinny być zaliczone do oznaczeń graficznych - § 5 ust. 2 pkt 2 uchwały.

Opisane w pkt II niniejszego uzasadnienia naruszenia, zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Miejskiej w Starachowicach stanowią oczywiste omyłki pisarskie. Zostały zakwalifikowane przez organ nadzoru do kategorii nieistotnego naruszenia prawa.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Starachowicach zawarte w piśmie z dnia 28 czerwca 2021 r., znak: BR.0711.6.2021, uzupełnionym pismem z dnia 1 lipca 2021 r., znak: jw., na pozostałe punkty wszczęcia postępowania nadzorczego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Rafał Nowak
Wicewojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1697374.4414427.5344869
Nazwa dokumentu	RN w całości Plan Centrum B3 Starachowice.pdf
Tytuł dokumentu	RN w całości Plan Centrum B3 Starachowice
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4130.21.2021
Data dokumentu	2021-07-06
Skrót dokumentu	CE8121FCF806806B12513047DA492C105B45550D
Wersja dokumentu	1.16
Data podpisu	2021-07-06 13:39:22
Podpisane przez	Rafał Miłosz Nowak Wicewojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2021-07-06

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)