



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 25-06-2021

Znak: PNK.I.4130.55.2021

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XXXVI/293/21 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 28 maja 2021 roku w sprawie określenia zasad przyznawania dla absolwentów szkół podstawowych i Szkoły Branżowej I Stopnia, dla których organem prowadzącym jest Gmina Łagów stypendiów za wyniki w nauce i szczególne osiągnięcia w całości.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 28 maja 2021r. Rada Miejska w Łagowie przedmiotową uchwałą ustaliła zasady przyznawania stypendiów za wyniki w nauce oraz szczególne osiągnięcia dla absolwentów szkół podstawowych i Szkoły Branżowej I Stopnia, dla których organem prowadzącym jest Gmina Łagów. Uchwała została przekazana do Organu nadzoru w dniu 4 czerwca 2021r. Organ nadzoru pismem z dnia 11 czerwca 2021r. zawiadomił Radę Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołano przepis art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów.

W ocenie Organu nadzoru, art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym ma charakter przepisu kompetencyjnego, który określa jedynie właściwość przedmiotową rady, nie może zaś stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia przedmiotowej uchwały (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 maja 2009 r., sygn. akt I OSK 178/09).

Powołany przepis może stanowić podstawę prawną rozstrzygnięcia wskazanych kwestii tylko łącznie z inną normą prawną o randze ustawowej, a podstawa taka może być zawarta w ustawie o samorządzie gminnym lub w ustawach szczególnych.

W wyroku z dnia 4 lutego 2021 r., sygn. akt II SA/Go 734/20, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim wywiódł: *Ustawa zobowiązuje jednostki samorządu terytorialnego w pierwszej kolejności do przyjęcia programu, będącego aktem o charakterze wewnętrznym, wyznaczającym kierunki działania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, a dopiero w drugiej, w oparciu o uchwalony program, podjęcia uchwały (uchwał) określających szczegółowe warunki, formy i zakres tej pomocy. Naruszenie tych wymogów*

*i uchwalenie regulacji stypendialnej w oparciu o niesamoistną podstawę prawną, bez poprzedzenia jej aktem, o którym mowa w art. 90t ust. 4 u.s.o. w sposób istotny narusza prawo.*

Podstawę prawną do stanowienia przez radę gminy przepisów prawa miejscowego regulujących stypendia dla uzdolnionych uczniów stanowi art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1327ze zm.). Jednocześnie przepis ten odsyła do ust. 1 tego artykułu, zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy:

- 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży;
- 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Dopiero w przypadku przyjęcia wskazanych w art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty programów, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze, o czym stanowi ust. 4 tego artykułu.

*Z powyższego wynika, że ustawodawca w pierwszej kolejności zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego do przyjęcia programu, będącego aktem o charakterze wewnętrznym, wyznaczającym kierunki działania w rozpoznawanej sprawie w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Następnie w oparciu o dany program organ stanowiący winien dopiero określić szczegółowe warunki, formy i zakres tej pomocy (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 16 maja 2018 r., sygn. akt II SA/Rz 359/18).*

W świetle powyższych rozważań, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może zrealizować upoważnienia z przepisu art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty bez wcześniejszego podjęcia uchwały w przedmiocie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Z ustaleń Organu nadzoru wynika, iż Rada Miejska w Łagowie nie podejmowała uchwały w przedmiocie lokalnego programu wyrównania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży (odpowiedź rady miejskiej z dnia 21 czerwca 2021r. Znak RM.004.17.2021).

Przedmiotowa uchwała została podjęta bez spełnienia koniecznego warunku określonego w art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Nie można tym samym uznać, że uchwała realizuje upoważnienie ustawowe wynikające z art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Naruszenie tych wymogów oraz uchwalenie zasad i trybu przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniów w oparciu o niesamoistną podstawę prawną, bez poprzedzenia jej aktem, o którym mowa w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty w sposób istotny narusza prawo, co prowadzić musi do stwierdzenia jej nieważności w całości.

Niniejsza uchwała obarczona jest także wadami prawnymi innego rodzaju. W art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty ustawodawca określił niezbędne postanowienia, jakie powinna zawierać uchwała podejmowana w wykonaniu delegacji zawartej w tym przepisie, a także wskazał w sposób jednoznaczny organ posiadający umocowanie do jej wydania. Z przepisu tego wynika, że organem kompetentnym w tym zakresie jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Wynika

również z niego, że niezbędne jest, aby w uchwale zawarto m.in. stosowne postanowienie o wysokości przyznawanego stypendium.

Regulacje przyjęte w przedmiotowej uchwale nie zawierają określenia wysokości przyznawanych stypendiów, jednocześnie cedując kompetencje w tym zakresie na organ wykonawczy, tj. Burmistrza Miasta i Gminy Łagów (§ 5 uchwały Nr XXXVI/293/21). Zauważyć należy, że takie uregulowanie jest sprzeczne z upoważnieniem ustawowym wynikającym z art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Ustawodawca bowiem nie przyznaje możliwości przekazywania tych kompetencji na inne organy.

"Formy i zakres pomocy" oznaczają m.in. wskazanie, czy pomoc będzie pieniężna, czy też rzeczowa - i w jaki sposób udzielana (np. refundacja bądź pokrywanie poniesionych kosztów, indywidualny przydział określonych środków rzeczowych, np. zeszytów bądź podręczników), a ponadto w jakiej wysokości (Pilich Mateusz, *Ustawa o systemie oświaty. Komentarz*, wyd. VI).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVI/293/21 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 28 maja 2021 roku jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

|                         |                                                  |
|-------------------------|--------------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 1702169.4390360.5310966                          |
| Nazwa dokumentu         | rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf                    |
| Tytuł dokumentu         | rozstrzygnięcie nadzorcze                        |
| Sygnatura dokumentu     | PNK.I.4130.55.2021                               |
| Data dokumentu          | 2021-06-25                                       |
| Skrót dokumentu         | ABBE6E5473738D559DC496A92D6300CC1CAE6A9A         |
| Wersja dokumentu        | 1.5                                              |
| Data podpisu            | 2021-06-25 10:45:09                              |
| Podpisane przez         | Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski     |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2021-06-28

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Inspektor - Justyna Janik)