



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.46.2021

Kielce, dnia 07-06-2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 20 maja 2021 r. nr XXXVI/311/2021 w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej w Skarżysku- Kamiennej oraz opłaty dodatkowej i manipulacyjnej w części obejmującej § 4 w zakresie: „po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, z mocą obowiązywania”.

Uzasadnienie

W dniu 20 maja 2021 r. Rada Miejska w Skarżysku-Kamiennej podjęła uchwałę nr XXXVI/311/2021 w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej w Skarżysku-Kamiennej oraz opłaty dodatkowej i manipulacyjnej, która w dniu 26 maja 2021 r. została przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego jako organu nadzoru. Organ nadzoru wszczął na skutek analizy prawnej uchwały postępowanie nadzorcze wskazując na sprzeczność uchwały z prawem. Rada Miejska udzieliła w terminie odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, w której podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko. W tej sytuacji konieczne stało się wydanie przez organ nadzoru rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na skutek analizy prawnej poczynionej w ramach nadzoru Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzono, że § 4 uchwały narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz.1461), zwanej dalej „u.o.a.n.”. Przedmiotowa uchwała zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym,

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

a zatem stanowi ona akt prawa miejscowego. W związku z tym uchwała podlega dyspozycji art. 4 ust. 1 u.o.a.n., który stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Wynika z tego, że uchwała powinna wskazywać jedną datę wejścia w życie, a tym samym uzyskania mocy obowiązującej. Pojęcia: „wchodzi w życie” oraz „z mocą obowiązującą” stanowią synonimy, a uchwała powinna określać jedną datę wejścia w życie, a tym samym nabycie mocy obowiązującej. Przedmiotowa uchwała w § 4 zawiera dwie daty rozpoczęcia jej obowiązywania, tj. „wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania” oraz „z mocą obowiązywania od dnia 1 sierpnia 2021 roku”. Rozwiązanie to jest wewnętrznie sprzeczne i narusza art. 4 ust. 1 u.o.a.n. Stanowisko organu nadzoru potwierdza judykatura, czego przykładem są poniższe orzeczenia:

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 15 października 2020 r., I SA/Łd95/20: *„Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. Niedopuszczalne jest określenie, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa z mocą obowiązującą od daty jej ogłoszenia”,*
- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 26 sierpnia 2020 r., I SA/Łd88/20: *„Data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego. W konsekwencji regulację przewidującą, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa z mocą obowiązującą od konkretnej daty — jako sprzeczną z prawem — należy usunąć z obrotu prawnego. Pozbawienie tej regulacji mocy prawnej oznacza, że kwestia wejścia w życie uchwały będzie regulowana wprost cytowanym przepisem ustawy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych”,*
- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Łodzi z dnia 18 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 89/20: *„1. Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. 2. Użycie w uchwale sformułowania, że uchwała wchodzi w życie" po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa z mocą obowiązującą od 1 stycznia", w połączeniu z faktem, że uchwała została opublikowana w czerwcu danego roku, zawiera nie tylko wewnętrzną sprzeczność, ale także narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego”,*

- uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 17 czerwca 2020 r., 123/2020: *„Uchwała będąca aktem prawa miejscowego może wejść w życie najwcześniej po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa. Żaden przepis ustawy nie daje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencji do stosowania prawa powszechnie obowiązującego z mocą obowiązującą od terminu innego, niż wynikający z przepisu art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych”.*

W związku z powyższym § 4 uchwały na skutek działania nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego przyjmuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie od dnia 1 sierpnia 2021 roku”, co jest zgodne z zadeklarowaną przez Radę Miejską w Skarżysku-Kamiennej w piśmie z dnia 31.05.2021 r. o znaku: Zn.BR.0004.51.2021 intencją, aby nadzorowana uchwała weszła w życie w tym terminie, co jest zgodne z art. 4 ust. 1 u.o.a.n. Wojewoda Świętokrzyski jednoznacznie wskazuje, że pomimo przytoczonego brzmienia § 4 uchwały, przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego i w związku z tym na mocy art. 2 ust. 1 oraz 4 ust. 1 u.o.a.n. podlega publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

Wskazane powyżej naruszenie prawa ma istotny charakter.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały w całości jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1693762.4348885.5251830
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.46.2021
Data dokumentu	2021-06-07
Skrót dokumentu	139383D6911FD2FADBB0BBD96DEF241512E05A0C
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2021-06-07 10:45:01
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2021-06-07

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)