



WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 28-12-2020

Znak: PNK.I.4130.62.2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) stwierdza się nieważność uchwały Nr XXXV/212/2020 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 20 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021” w całości.

UZASADNIENIE

Treść § 3 uchwały narusza art. 13 pkt 2 oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461), zwanej dalej „u.o.a.n.”. Program stanowiący załącznik do uchwały jest adresowany do nieograniczonego kręgu podmiotów będących organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Program ten nie wskazuje żadnych konkretnych podmiotów z którymi powiat ma zamiar podjąć współpracę. Oznacza to, że program jest adresowany do nieograniczonego kręgu adresatów, co nadaje jego normom charakter generalny. Program ten zawiera normy, których konkretyzacja nastąpi każdorazowo przy okazji realizacji programu w ramach współpracy powiatu z konkretną organizacją. Oznacza to, że normy zawarte w programie mają charakter abstrakcyjny. W związku z tym, że normy zawarte w programie mają charakter generalny i abstrakcyjny uchwała zgodnie z art. 13 pkt 2 u.o.a.n. podlega ogłoszeniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, a w konsekwencji w myśl art. 4 ust. 1 u.o.a.n. wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że uchwała określi termin dłuższy. Stanowisko zgodnie z którym uchwała dotycząca przedmiotowego programu stanowi akt prawa miejscowego potwierdza judykatura, czego przykładem są następujące orzeczenia: wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 20 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Ol 78/18 oraz z dnia 12 marca 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 120/19, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 17 czerwca 2020 r., sygn. akt II SA/Ke 393/20. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 15.07.2015, sygn. akt III SA/Po 1926/14, który wskazując na potrzebę publikacji uchwały wyjaśnił,

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

że: „akty prawa miejscowego nie muszą zawsze dotyczyć wszystkich mieszkańców jednostki terytorialnej. Wystarczające będzie, gdy zawarte w takim akcie normy o charakterze abstrakcyjno generalnym będą skierowane do nieograniczonego kręgu adresatów”. Istotne jest także wyjaśnienie udzielone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 5 czerwca 2019 r., sygn. akt III SA/Kr 248/19, który stwierdził, że: „Uchwała stanowi akt prawa miejscowego, gdyż zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, skierowane do podmiotów zewnętrznych wobec gminy”. Wprawdzie zacytowane orzeczenie odnosi się do gminy, ale per analogia znajduje w pełni zastosowanie do powiatu. Natomiast Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. w wyroku z dnia 27 lipca 2016 r., sygn. II SA/Go431/16 odnosząc się do kwestii norm generalnych i abstrakcyjnych wyjaśnił, że: „Przepisy zawarte w statucie posiadają charakter generalny i abstrakcyjny co oznacza, że są one adresowane do nieokreślonego kręgu osób, obejmując swymi unormowaniami sytuacje powtarzalne, regulując we wskazanym zakresie prawa i obowiązki podmiotów, które spełniają hipotezę norm zawartych w uchwale. Nie może być wątpliwości również co do tego, że jeżeli dana uchwała zawiera przynajmniej jedną taką normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, to mamy do czynienia z aktem prawa miejscowego podlegającym stosownej publikacji w dzienniku urzędowym”. Warto także odnotować:

a) rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 lipca 2015 r., PN-4131.215.2015: „Zawarcie w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządowej chociaż jednego postanowienia, które z uwagi na swój charakter postrzegane być musi jako spełniające kryteria aktu prawa miejscowego przesądza o tym, iż cały akt normatywny będzie podlegał rygorom ustanowionym wobec aktów prawa miejscowego”,

b) rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19 maja 2015 r., NK.3.4131.141.2015.AB: „Akt normatywny, który nie zostało publikowany (ogłoszony) zgodnie z obowiązującą procedurą i we właściwym trybie nie odnosi skutku prawnego. Dotyczy to całego zakresu normatywnego tego aktu, czyli wszystkich norm prawnych w nim zamieszczonych”.

Wskazane powyżej naruszenie prawa ma istotny charakter

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1583493.4012876.4776019
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXX 212 2020 dnia 20 listopada 2020 r..pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXX 212 2020 dnia 20 listopada 2020 r.
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.62.2020
Data dokumentu	2020-12-28
Skrót dokumentu	547C2EF4642767E9E10624602914FC1813C661D5
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2020-12-28 08:09:04
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2020-12-30

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)