



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.48.2020

Kielce, dnia 26-10-2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 713 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały NR XXIII/240/2020 Rady Gminy Bogoria z dnia 22 września 2020 roku w sprawie przyjęcia gminnych programów edukacyjnych dla uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Gminę Bogoria w części określonej w § 5.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 22 września 2020 roku Rada Gminy Bogoria podjęła uchwałę NR XXIII/240/2020 Rady Gminy Bogoria z dnia 22 września 2020 roku w sprawie przyjęcia gminnych programów edukacyjnych dla uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Gminę Bogoria .

Przedmiotowa uchwała została podjęta m.in. na podstawie art. 90t ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2020r. poz. 1327 ze zm.). Analiza tej uchwały wskazuje, że została ona wydana z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 90 ust.1 ww. ustawy o systemie oświaty jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy:

- 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży;
- 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Przepis art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty należy więc traktować jako podstawę do tworzenia planów działania danej jednostki samorządu terytorialnego w zakresie wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży lub w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży oraz wyrównywania szans edukacyjnych, o którym mowa w art. 90t ust. 1 ustawy, powinien wyznaczać kierunki działań jednostek samorządu terytorialnego w zakresie edukacji. Stanowi on podstawę do podjęcia przez organy samorządu terytorialnego odpowiednich działań organizatorskich, w tym w zakresie zabezpieczenia środków finansowych na realizację programu, a także do uchwalenia zasad i trybu przyznawania wsparcia dla uczniów - por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 23 października 2012 r., II SA/Bd 895/12. Uchwała podjęta na podstawie art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty jest dokumentem programowym, będącym aktem kierownictwa wewnętrznego, nie jest aktem prawa miejscowego, podlegającym publikacji w dzienniku urzędowym.

Natomiast Rada Gminy Bogoria w §5 uchwały przyjęła zapis, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie w ciągu 14 dni od jej ogłoszenia.

Dokonując zatem oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, iż została ona wydana z istotnym naruszeniem art. 13 pkt. 2 i pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) .

W ocenie organu nadzoru rada bezpodstawnie przyjęła, iż przedmiotowa uchwała podlega obowiązkowej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, bowiem podjętej uchwały nie sposób zaliczyć do aktów wymienionych w art.13 ww. ustawy. O kwalifikacji danego aktu do aktów prawa powszechnie obowiązującego nie decyduje sam fakt podjęcia uchwały przez organ stanowiący gminy, ale jego cechy materialne i formalne. Należy brać tu pod uwagę charakter ustanawianych norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. Chodzi tu o normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (por. wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r., sygn. akt I SA 2160/01). Akty prawa miejscowego zawierają bowiem normy generalne i abstrakcyjne obowiązujące erga omnes na obszarze określonej jednostki samorządu terytorialnego i dopiero stwierdzenie występowania wszystkich elementów pozwala zaliczyć dany akt do kategorii prawa miejscowego. Określony w art. 13 ww. ustawy katalog aktów prawnych podlegających publikacji jest zamknięty i nie może być w dowolny sposób rozszerzany. Ustawa warunkuje bowiem możliwość wejścia w życie aktu normatywnego od ogłoszenia go w dzienniku urzędowym, dodatkowo określając termin 14-dniowy od daty publikacji. Takiego

warunku nie można jednak zastosować w przypadku uchwały nie stanowiącej aktu prawa miejscowego.

Tym samym przepis § 5 przedmiotowej uchwały nie ma oparcia w obowiązujących przepisach prawa. Nie istnieje bowiem żadna regulacja prawna formułująca obowiązek publikowania rzeczzonej uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Mając na względzie powyższe, wydanie niniejszego rozstrzygnięcia w części określonej w jego sentencji jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1538620.3870988.4592275
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XXIII.240.2020 RG Bogoria z dnia 22 września 2020r..pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XXIII.240.2020 RG Bogoria z dnia 22 września 2020r.
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.48.2020
Data dokumentu	2020-10-26
Skrót dokumentu	54ED862EAABA97D0B1CA4FC6147E04FC3A223408
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2020-10-26 12:02:15
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.98.1.1.33866

Data wydruku: 2020-10-27

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)