



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.17.2020

Kielce, dnia 06-02-2020

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XVII/116/2019 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowej - w części § 1 ust. 1 w zakresie wyrazu „zryczałtowaną” oraz § 2 ust. 5 uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 grudnia 2019 roku Rada Gminy w Klimontowie podjęła uchwałę Nr XVII/116/2019 w sprawie zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowej. Uchwała ta została przekazana Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 7 stycznia 2020 roku. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem przepisu art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. jedn. Dz. U. 2019, poz. 506 ze zm., - dalej jako u.s.g.).

Stosownie do treści art. 37b ust. 1 u.s.g. rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 11 października 2012 roku, II SA/Op 387/12, Legalis, użyty przez ustawodawcę w powyższym przepisie wyraz „dieta” należy rozumieć jako zwrot kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Jego istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji. Skoro więc dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji sołtysa, to osoba pełniąca funkcję sołtysa zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą. Na taki charakter diety zwrócił również uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 czerwca 2014 roku, II OSK 406/14, Legalis, gdzie wskazał, że zasady przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży w swoim założeniu mają charakter teoretyczny, uwzględniający praktyczne elementy związane z wykonywaniem mandatu radnego. Nie mogą one zatem sprowadzać się do konkretnych, z góry określonych wartości kwotowych, czy limitu kilometrów, co należy uznać za sprzeczne z samym charakterem omawianych świadczeń. W ocenie organu nadzoru powyższy pogląd, mimo iż dotyczy diety przyznawanej radnemu, zachowuje swoją aktualność również w stosunku do diety przyznawanej przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej.

W § 1 ust. 1 analizowanej uchwały Rada Gminy wskazała, że dla każdego sołtysa w gminie Klimontów ustala się zryczałtowaną miesięczną dietę w wysokości 140,00 zł. Tym samym Rada przesądziła o ryczałtowym charakterze diety przyznawanej sołtysom, co stoi w sprzeczności ze wskazaną wyżej funkcją diety, jaką jest zwrot kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem powierzonych funkcji. W przewidzianej w art. 37b ust. 1 u.s.g. możliwości określania zasad przyznania diety mieści się co prawda kompetencja radnych polegająca na przyznaniu sołtysom diety, ustaleniu jej wysokości oraz dookreśleniu sytuacji uprawniających do jej uzyskania, jednak powyższe zasady nie mogą pozostawać w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa ani z istotą samej diety.

Wyrazem ryczałtowanego charakteru diety przyznawanej przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej jest również postanowienie § 2 ust. 5 uchwały, zgodnie z którym w przypadku, gdy w danym miesiącu nie odbywa się sesja Rady Gminy, dieta przysługuje w pełnej wysokości. Z powyższego wynika bowiem, że sołtys zachowuje prawo do pełnej wysokości diety nawet wówczas, gdy nie sprawował on w danym miesiącu powierzonych mu funkcji, a zatem nie ponosił on żadnych kosztów i wydatków z tym związanych. Należy przy tym zwrócić uwagę, że sposób obliczania diety w przypadku pełnienia funkcji sołtysa przez okres krótszy niż miesiąc został już określony przez Radę w § 2 ust. 6 uchwały, gdzie przewidziano proporcjonalne obniżenie wysokości diety za okres, w którym funkcja ta nie jest pełniona, zaś kwestie związane z uwzględnieniem nieobecności sołtysa na sesji Rady Gminy przy obliczaniu wysokości należnej mu diety zostały wyczerpująco określone w § 2 ust. 1 i 2 uchwały.

Mając na względzie powyższe stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVII/116/2019 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie zasad przyznawania diet sołtysom i zwrotu kosztów podróży służbowej - w części § 1 ust. 1 w zakresie wyrazu „zryczałtowaną” oraz § 2 ust. 5 uchwały, należało uznać za uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1380325.3397178.3926435
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XVII 116 2019 Rady Gminy w Klimontowie z 30.12.2019r. .pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XVII 116 2019 Rady Gminy w Klimontowie z 30.12.2019r.
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.17.2020
Data dokumentu	06.02.2020
Skrót dokumentu	CFBAFF19B6C8FE63CA888E3CC4A901325C424D16
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	06.02.2020 12:58:40
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.94.1.1.27553

Data wydruku: 10.02.2020

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)