



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.11.2020

Kielce, dnia 31-01-2020

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XV/92/2019 Rady Gminy Słupia Konecka z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Gminy Słupia Konecka – Dziennego Domu Senior + w Pilczycy i włączenia go w struktury organizacyjne Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupi oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior + - w części obejmującej § 3 i § 4 uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 grudnia 2019 r. Rada Gminy Słupia Konecka podjęła uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Gminy Słupia Konecka – Dziennego Domu Senior + w Pilczycy i włączenia go w struktury organizacyjne Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupi oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior +.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż w części określonej w § 3 i § 4 została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z § 1 Rada Gminy postanowiła utworzyć z dniem 1 stycznia 2020 r. jednostkę organizacyjną pomocy społecznej – ośrodek wsparcia, który będzie działał pod nazwą Dzienny Dom Senior + w Pilczycy

Jednocześnie Rada Gminy postanowiła o połączeniu wymienionego ośrodka wsparcia z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Na skutek przedmiotowego połączenia Dzienny Dom Senior + będzie działał w strukturze Ośrodka Pomocy Społecznej.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

W § 4 uchwały Rada Gminy ustaliła wysokość odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior + oraz przesłanki całkowitego lub częściowego zwolnienia z ponoszenia tej odpłatności. Uchwała w tej części podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art.97 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U. z 2019r. poz.1507) opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat za pobyt, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego. Badanie, czy osoba spełnia kryterium dochodowe, uprawniające ją do uzyskania nieodpłatnie świadczenia z pomocy społecznej, odbywa się zgodnie z zasadami, określonymi w art.8 ustawy o pomocy społecznej.

Natomiast zgodnie z art.97 ust.5 ustawy o pomocy społecznej, rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. W § 4 uchwały Rada Gminy postanowiła, iż osoby skierowane do Dziennego Domu Seniora+, których dochód przekracza wysokość 500% kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ponoszą odpłatność na zasadach określonych w tabeli. Stosownie do przyjętej regulacji wysokość opłaty, uzależniona od kryterium dochodowego została określona procentowo.

W ocenie organu nadzoru przepis art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej nie upoważnia rady do określenia wysokości opłaty za pobyt w ośrodkach wsparcia. Na podstawie ustawowej delegacji rada ma ustalić szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności, a zatem ustawodawca kształtuje uprawnienie rady wyłącznie w przedmiocie ustanowienia określonych reguł, którymi następnie powinien kierować się podmiot kierujący do ośrodka wsparcia. Przyjęte przez radę reguły nie mogą natomiast pozbawiać prawa do podejmowania decyzji w zakresie ustalenia opłaty przez podmiot ustawowo do tego upoważniony. Zgodnie bowiem z w art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną. Należy zatem stwierdzić, że rada nie ma kompetencji w tym zakresie, a ustalając szczegółowe zasady odpłatności, powinna określić jedynie granice, w ramach, których opłata winna zostać ustalona przez uprawnione podmioty. Granic tych w ocenie organu nadzoru nie stanowią konkretne stawki opłat wyrażone procentowo i uzależnione od wysokości dochodu.

Organ nadzoru podziela tutaj stanowisko przedstawione przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 28 stycznia 2014 r. "Mając na względzie brzmienie art. 97 ust. 1 ustawy nie ulega zdaniem Sądu wątpliwości, że ustalenie opłaty powinno przyjąć formę decyzji administracyjnej. Przy czym, znaczący wpływ na treść ewentualnego rozstrzygnięcia ma zakres przyznanej pomocy i stanowisko strony (osoby kierowanej lub jej

przedstawiciela ustawowego), z nią bowiem organ orzekający powinien uzgodnić wysokość opłaty. Nie zmienia to jednak faktu, że decyzja przyjmie postać jednostronnego i władczego rozstrzygnięcia organu administracyjnego. Rada nie ma kompetencji w tym zakresie, a w zakresie ustalania szczegółowych zasad powinna określić jedynie granice, w ramach, których opłata winna zostać ustalona przez uprawnione podmioty. Granic tych nie stanowią konkretne stawki opłat (wyrażone w procentach) uzależnione od wysokości dochodu. Ustalenie przez organ uchwałodawczy konkretnego wymiaru ponoszonej opłaty w istocie jest działaniem przekraczającym upoważnienie ustawowe zawarte w art. 97 ust. 5 ustawy oraz wkroczeniem w kompetencje innego organu (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2014 r., sygn. akt IV SA/WR 629/13).

Należy również wskazać, iż zgodnie z odpłatnością określoną w tabeli (§ 4 ust. 4 uchwały) osoby skierowane do Dziennego Domu Senior + nie ponoszą odpłatności, jeżeli ich dochód nie przekracza 500% kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Tymczasem ustawodawca w art. 97 ust. 1 ustawy zdecydował, że osoby skierowane do ośrodka wsparcia nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Rada Gminy dokonała zatem niedopuszczalnej modyfikacji przepisu ustawowego.

Postanowienia § 4 ust. 6, 7 i 8 uchwały również nie znajdują żadnego uzasadnienia prawnego. Zgodnie z § 4 ust. 6 uchwały Rada Gminy określiła przesłanki całkowitego lub częściowego zwolnienia z ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior.

Przepis art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej przyznaje radzie gminy kompetencje jedynie do określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Na podstawie powołanego przepisu ustawy rada gminy nie podsiada kompetencji do uchwalenia jakichkolwiek zwolnień od opłat za pobyt w ośrodkach wsparcia, tak całkowitych jak i częściowych.

Kwestie określone w § 4 ust. 7 i 8 uchwały również wykraczają poza zakres przyznanego Radzie Gminy upoważnienia do stanowienia aktów prawa miejscowego na podstawie cytowanego przepisu ustawy o pomocy społecznej.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1378576.3384982.3909002
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XV922019RG Słupia Konecka z dnia 30.12.2019r. w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XV922019RG Słupia Konecka z dnia 30.12.2019r. w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.11.2020
Data dokumentu	31.01.2020
Skrót dokumentu	256DB42E8E17173AE3C90B1A614334B622FCF81F
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	31.01.2020 09:20:05
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.94.1.1.27553

Data wydruku: 31.01.2020

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)