



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.114.2019

Kielce, dnia 19-12-2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XV/176/2019 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 listopada 2019 roku w sprawie odstąpienia Gminy Sandomierz od realizacji programu „Podniesienie atrakcyjności turystycznej Sandomierza poprzez wykorzystanie potencjałów endogenicznych”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 listopada 2019 roku Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę Nr XV/176/2019 w sprawie odstąpienia Gminy Sandomierz od realizacji programu „Podniesienie atrakcyjności turystycznej Sandomierza poprzez wykorzystanie potencjałów endogenicznych”. Uchwała ta została przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 6 grudnia 2019 roku.

W § 1 uchwały Rada Miasta upoważniła Burmistrza Sandomierza do podjęcia działań zmierzających do odstąpienia Gminy Sandomierz od realizacji programu „Podniesienie atrakcyjności turystycznej Sandomierza poprzez wykorzystanie potencjałów endogenicznych”. Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. jedn. Dz. U. 2019, poz. 506 ze zm. – dalej jako u.s.g.), zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Podkreślić należy, że przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g. nie stanowi samodzielnej podstawy do stanowienia przez radę gminy aktów prawa miejscowego ani podejmowania uchwał. Zawiera on jedynie odesłanie do innych ustaw regulujących kompetencje rady gminy i ma charakter

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

organizacyjny. Uzupełnia on upoważnienie, które musi wynikać z przepisu rangi ustawowej, przy czym upoważnienie to musi być wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z ustawy. Ponadto powinno wskazywać organ administracji publicznej właściwy do wydania danego aktu normatywnego (zob. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 16 września 2010 roku, II SA/Ke 449/10, Legalis, oraz z dnia 17 stycznia 2019 roku, II SA/Ke 737/18, Legalis).

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 15 marca 2017 roku, II OSK 121/17, Legalis, upoważnienie ustawowe podlega zawsze ścisłej, literalnej wykładni: domniemanie objęcia upoważnieniem materii w nim nie wymienionych w drodze np. wykładni celowościowej nie może zasadniczo wchodzić w rachubę. Organ władzy publicznej nie może podejmować żadnej decyzji bez podstawy prawnej powołując się jedynie na względy natury ekonomicznej, politycznej czy nawet moralnej. Czynności organów mogą być podejmowane dopiero wówczas, gdy nakazują to w określonej sytuacji przepisy prawa, a organ działający musi wskazać wyraźną podstawę prawną każdego swego działania. Skoro brak jest przepisu prawa materialnego, który stanowiłby podstawę do wydania przez radę gminy uchwały, to tym samym nastąpiło naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu. W demokratycznym państwie prawnym nie może dochodzić do sytuacji, w których organy upoważnione do wydawania aktów prawnych, swoją prawotwórczą działalność opierają na domniemaniach, nie szanując przy tym wytycznych, którymi ustawodawca wyznaczył zakres przedmiotowy regulacji.

Rada Miasta Sandomierza nie wskazała przepisu szczególnego, z którego wynikałaby dla niej kompetencja do upoważnienia Burmistrza Sandomierza do podjęcia działań zmierzających do odstąpienia Gminy Sandomierz od realizacji programu. W ocenie organu nadzoru wśród obowiązujących przepisów prawa brak jest regulacji, z której można by wywodzić wskazaną wyżej kompetencję. Zgodnie z treścią art. 31 u.s.g. to wójt (burmistrz, prezydent miasta) kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Rada gminy nie może wkraczać w zakres kompetencji organu wykonawczego bez wyraźnego upoważnienia ustawowego, co dotyczy również realizacji programów rozwoju Gminy. Rada może co prawda stanowić o kierunkach działania organu wykonawczego w drodze uchwały podjętej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g., jednak zawarte tam upoważnienie ustawowe nie obejmuje nakazania organowi wykonawczemu stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też narzucania mu sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Tego rodzaju uchwały nie mogą zatem nakazywać organowi wykonawczemu określonych konkretnych zachowań, ani też obligować go do określonych konkretnych działań (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 września 2017 roku, II GSK 3514/15, Legalis).

Podjęcie przez radę gminy uchwały bez podstawy prawnej należy uznać za istotne naruszenia prawa. Mając powyższe na uwadze stwierdzić trzeba, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w niniejszej sprawie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1351575.3311035.3807243
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały nr XV 176 2019 Rady Miasta Sandomierza z 29.11.2019r.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały nr XV/176/2019 Rady Miasta Sandomierza z 29.11.2019r
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.114.2019
Data dokumentu	19.12.2019
Skrót dokumentu	55390956FFEC66F14B02A746EA5370179D2463EF
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	19.12.2019 08:56:12
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.90.65.65.27553

Data wydruku: 19.12.2019

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)