



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.106.2019

Kielce, dnia 16-12-2019

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) stwierdza się nieważność w całości uchwały Nr XIII/93/19 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Włoszczowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2020.

UZASADNIENIE

Rada Miejska we Włoszczowie w dniu 28.11.2019 r. przesłała do organu nadzoru w/w uchwałę. W dniu 09.12.2019 r. organ nadzoru przesłał do Rady Miejskiej zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego przedmiotowej uchwały. Rada Miejska w dniu 12.12.2019 r. przesłała do organu nadzoru odpowiedź na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Rozdział 5 programu będącego załącznikiem do przedmiotowej uchwały nie wypełnia w całości dyspozycji art. 5a ust. 4 pkt 4 w zw. z art. 5 ust. 2 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2019 r. poz. 688), zwanej dalej „u.d.p.p.”. Art. 5 ust. 2 u.d.p.p. określa poszczególne i obligatoryjne formy współpracy gminy i organizacji pożytku publicznego, w tym formy wskazane w punktach 4 i 6 tego przepisu. Program nie reguluje jednak tych dwóch form współpracy i w żaden sposób nie odnosi się do nich, a tym samym pomija je w całości. Wprawdzie § 5 ust. 8 pkt 1 lit. c programu stanowi o konsultacji projektów aktów prawa miejscowego, ale nie obejmuje on art. 5 ust. 2 punkty 4 u.d.p.p. Odnosząc się do treści odpowiedzi rady gminy należy w tym miejscu wyjaśnić, że art. 5 ust. 5 u.d.p.p. odnosi się tylko do art. 5 ust. 2 pkt 3 u.d.p.p. i nie obejmuje art. 5 ust. 2 pkt 4 u.d.p.p., co błędnie sugeruje rada miejska.

Art. 5 ust. 2 pkt 6 u.d.p.p. został przez radę miejską całkowicie pominięty, a wyjaśnienie tej kwestii zawarte w odpowiedzi rady miejskiej polegające na powołaniu się na art. 19 c i art. 19d

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

u.d.p.p. jest niezasadne. Rozdział 2A u.d.p.p. obejmujący przepisy art. 19c i art. 19d u.d.p.p. stanowi o sposobie realizacji zadania programowego wskazanego w art. 5 ust. 2 pkt 6 u.d.p.p. Nie oznacza to jednak, że forma współpracy gminy i organizacji pożytku publicznego wskazana w art. 5 ust. 2 pkt 6 u.d.p.p. nie powinna zostać zawarta w programie, zwłaszcza, że art. 5a ust. 4 pkt 4 w zw. z art. 5 ust. 2 u.d.p.p. nadaje wskazanym tam formom współpracy charakter obligatoryjnych elementów programu.

Art. 5a ust. 4 pkt 4 w zw. z art. 5 ust. 2 u.d.p.p. reguluje niezbędne minimum treści programu. Zwrócił na to uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 25 czerwca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 180/14: *„Przepis art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm.) niewątpliwie wprowadza elementy obligatoryjne do treści uchwały - konieczne do uznania legalności tego aktu. Muszą one być zredagowane w części normatywnej uchwały (przepisach prawnych), nie zaś w jej uzasadnieniu, gdyż uzasadnienie aktu prawnego nie pełni funkcji normatywnej. Użyty przez ustawodawcę zwrot "w szczególności" należy rozumieć jako regulację nie mniej niż określoną przez ustawodawcę. Rada powinna, wypełniając zakres upoważnienia ustawowego, uregulować w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 co najmniej elementy wymienione art. 5a ust. 4 omawianej ustawy”*. Analogiczne stanowisko zaprezentował Wojewoda Lubelski w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Lubelskiego z dnia 21 kwietnia 2015 r., PN-II.4131.170.2015, który stwierdził: *„Przepis art. 5a ust. 4 ustawy o ile w zakresie przedmiotowym nie tworzy zamkniętego katalogu elementów kształtujących treść wieloletniego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, które winny być w programie ujęte, o tyle użyte w nim wyrażenie "w szczególności" wskazuje na to, iż uchwalany program obligatoryjnie musi obejmować wszystkie kwestie określone w art. 5a ust. 4 ustawy. Pominięcie przez radę gminy któregoś z wymienionych elementów programu skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje zaś istotnym naruszeniem prawa. Stosownie do treści art. 5a ust. 4 ustawy zauważyć przy tym trzeba, iż wszystkie kwestie określone w tym przepisie składają się na treść programu. Niewyczerpanie zakresu upoważnienia z art. 5a ust. 4 ustawy skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości”*.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w całości jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wskazane powyżej naruszenia prawa ma istotny charakter.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1348986.3306336.3795219
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XIII 93 19 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 25 listopada 2019 r..pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XIII/93/19 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 25 listopada 2019 r.
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.106.2019
Data dokumentu	16.12.2019
Skrót dokumentu	2B8DB5ECE16E7186CCD378C189A831BAE32082BB
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	16.12.2019 11:47:02
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.90.65.65.27553

Data wydruku: 17.12.2019

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)