



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.86.2019

Kielce, dnia 11-10-2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506)

stwierdza się nieważność

- § 8 uchwały Nr XIII/103/2019 Rady Gminy Raków z dnia 28 sierpnia 2019 roku w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum im. Jana Pawła II w Rakowie, o treści: „ Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego ” .

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 sierpnia 2019r. Rady Gminy Raków podjęła uchwałę Nr XIII/103/2019 Rady Gminy Raków z dnia 28 sierpnia 2019 roku w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum im. Jana Pawła II w Rakowie. Uchwała została podjęta między innymi na podstawie art. 127 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.) zgodnie, z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej dotychczasowe gimnazjum, w terminie do dnia 30 listopada 2019 r., w drodze uchwały, stwierdza zakończenie jego działalności.

Uchwała została doręczona do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 13 września 2019 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, iż została ona wydana z istotnym naruszeniem art.13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1461), poprzez

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

przyjęcie w § 8 uchwały, iż „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego”.

W świetle artykułu 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się: 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej; 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy; 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych; 3a) statuty związków metropolitalnych; 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespólonej; 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespólonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy; 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte: a) między jednostkami samorządu terytorialnego, b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej; 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa; 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy; 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego; 9) statut urzędu wojewódzkiego; 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

W ocenie organu nadzoru rada bezpodstawnie przyjęła, iż taka uchwała podlega obowiązkowej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, bowiem podjętej uchwały nie sposób zaliczyć do aktów wymienionych w ww. przepisie. Akty prawa miejscowego nie mają charakteru samoistnego. Są to akty podustawowe, wydawane na podstawie upoważnienia zawartego w ustawie i w jego granicach. Tego rodzaju akt musi zawsze zawierać się w granicach upoważnienia ustawowego (art. 94 Konstytucji RP). O kwalifikacji danego aktu do aktów prawa powszechnie obowiązującego nie decyduje sam fakt podjęcia uchwały przez organ stanowiący gminy, ale jego cechy materialne i formalne. Należy brać tu pod uwagę charakter ustanawianych norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. Chodzi tu o normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (por. wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r., sygn. akt I SA 2160/01). Akty prawa miejscowego zawierają bowiem normy generalne i abstrakcyjne obowiązujące erga omnes na obszarze określonej jednostki samorządu terytorialnego i dopiero stwierdzenie występowania wszystkich elementów pozwala zaliczyć dany akt do kategorii prawa miejscowego. Określony w art. 13 ww. ustawy katalog aktów prawnych

podlegających publikacji jest zamknięty i nie może być w dowolny sposób rozszerzany. Ustawa warunkuje bowiem możliwość wejścia w życie aktu normatywnego od ogłoszenia go w dzienniku urzędowym, dodatkowo określając termin 14-dniowy od daty publikacji. Takiego warunku nie można jednak zastosować w przypadku uchwały nie stanowiącej aktu prawa miejscowego, a tym samym nie będącej aktem normatywnym. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 21 lutego 2012 r. (sygn. akt I OSK 2225/11) stwierdził, że uchwała o likwidacji szkoły podjęta na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty nie ma charakteru aktu prawa miejscowego.

Odnosząc się do okoliczności niniejszej sprawy, zgodnie z treścią art. 127 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe - organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej dotychczasowe gimnazjum, w terminie do dnia 30 listopada 2019 r., w drodze uchwały, stwierdza zakończenie jego działalności. Przywołany przepis wprost nie przewiduje, że uchwała stwierdzająca zakończenie działalności gimnazjum stanowi akt prawa miejscowego. A zatem nadanie przedmiotowej uchwale rangi prawa miejscowego nie znajduje uzasadnienia w upoważnieniu ustawowym ani też nie zawiera norm kwalifikujących ją, jako akt prawa miejscowego.

Charakter normatywny aktu oznacza, że akt taki musi wyznaczać adresatom pewien sposób zachowania się. Abstrakcyjność normy wyraża się natomiast w tym, że nakazywane, zakazywane albo dozwolone postępowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji.

Biorąc pod uwagę okoliczności sprawy oraz przedstawioną argumentację prawną, zdaniem organu nadzoru uchwała w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności gimnazjum w Rakowie nie spełnia wskazanych wyżej wymogów, natomiast ma ona wyłącznie charakter wewnętrzny, potwierdzający jednorazowo pewien stan rzeczy, sprowadzający się do określenia relacji pomiędzy organami prowadzącymi szkołę oraz jednostkami podległymi im organizacyjnie.

W tym stanie rzeczy podjęta uchwała nie może stanowić aktu prawa miejscowego i podlegać publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1305790.3173475.3598729
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze .pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.86.2019
Data dokumentu	2019-10-11
Skrót dokumentu	E80B9CA00670BFB27BA3B6DE52B7595F785595B3
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	2019-10-11 13:29:05
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.90.65.65.3664

Data wydruku: 2019-10-14

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)