



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.68.2019

Kielce, dnia 05-07-2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr V/45/19 Rady Gminy w Brodach z dnia 31 maja 2019 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior+, funkcjonującego na terenie Gminy Brody w Stykowie, ul. Świętokrzyska 23.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 maja 2019 roku Rada Gminy w Brodach podjęła uchwałę Nr V/45/19 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior+, funkcjonującego na terenie Gminy Brody w Stykowie, ul. Świętokrzyska 23.

Uchwała ta została przekazana Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 7 czerwca 2019 roku.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała ta została podjęta z istotnym naruszeniem przepisu art. 97 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U. z 2018r. poz. 1508 ze zm.), zgodnie z którym opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

chronionych. Delegacja ustawowa wynikająca z art. 97 ust. 5 ww. ustawy zobowiązuje zatem radę gminy do wskazania w uchwale szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności rozumianych jako okoliczności i przesłanki, które powinny być brane pod uwagę przy ustalaniu wysokości opłaty. Te szczegółowe zasady nie mogą być sprzeczne z zasadami określonymi w ustawie.

W §2 ust. 4 uchwały Rada Gminy określiła procentową odpłatność za pobyt w Klubie Senior+. Odpłatność została ustalona w stosunku % do średniego miesięcznego kosztu pobytu. Ponadto z przedłożonej tabeli wynika, że opłaty nie ponoszą osoby, których dochód nie przekracza 500% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust.1 ustawy o pomocy społecznej.

W ocenie organu nadzoru taki zapis rażąco narusza art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Badanie czy osoba spełnia kryterium dochodowe odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w art. 8 ustawy o pomocy społecznej. Przepisy te nie przewidują, z wyłączeniem zasiłków okresowego i celowego, uprawnienia dla rady gminy do podwyższenia kryterium dochodowego. W myśl art. 8 ust. 2 tej ustawy, rada gminy może w drodze uchwały podwyższyć kwoty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uprawniające do zasiłków okresowego i celowego. Zatem organ stanowiący gminy może kształtować kryterium dochodowe na innym poziomie, niż przyjęto w ustawie (podwyższyć), wyłącznie w odniesieniu do zasiłku okresowego i celowego.

Przechodząc do kolejnego naruszenia, dotyczącego braku określenia w uchwale stawki opłaty zauważyć należy, że zgodnie z § 3 uchwały odpłatność za pobyt w Klubie Senior+ w przypadku gdy pobyt nie obejmuje pełnego miesiąca kalendarzowego, opłatę ustala się proporcjonalnie za każdy dzień pobytu dzieląc kwotę średniego miesięcznego kosztu pobytu przez liczbę dni roboczych w danym miesiącu i mnożąc przez liczbę dni pobytu. W uchwale nie określono jednak stawki średniego miesięcznego kosztu pobytu, umożliwiającej wypełnianie upoważnienia ustawowego do określenia zasad odpłatności.

Uchwała wydana na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, będąca aktem prawa miejscowego winna zawierać takie szczegółowe ukształtowanie zasad odpłatności, które uwzględniałoby także koszt stawki pobytu w Klubie tak, aby osoby będące adresatami (użytkownikami) mogły z treści uchwały wyczytać, jaką odpłatność mogą ponieść za pobyt w tej jednostce. Regulacja przedmiotowej uchwały nie wypełnia upoważnienia ustawowego w tym zakresie.

W związku z powyższym, w uchwale określającej szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora, oprócz określonych widelkowo wysokości odpłatności, uzależnionych od

dochodu, należy także określić stawkę opłaty, umożliwiającą konkretne wyliczenie wysokości opłaty za pobyt, w granicach zakreślonych w przedziale dochodowym.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Bartłomiej Dorywalski
Wicewojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1240627.2994034.3348198
Nazwa dokumentu	stwierdzenie nieważności uchwały Nr V4519 RG w Brodach z dnia 31 maja 2019 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior+ (...).pdf
Tytuł dokumentu	stwierdzenie nieważności uchwały Nr V4519 RG w Brodach z dnia 31 maja 2019 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior+ (...)
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.68.2019
Data dokumentu	2019-07-05
Skrót dokumentu	2ACCE6DAA479EF612449A35703D0618A9ACA3040
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2019-07-05 09:05:16
Podpisane przez	Bartłomiej Dorywalski Wicewojewoda Świętokrzyski

EZD 3.71.456.456.3664

Data wydruku: 2019-07-10

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Izabela Antoszevska)