



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.55.2019

Kielce, dnia 30-04-2019

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

stwierdzam się nieważność

uchwały Nr VII/36/2019 Rady Gminy Skarżysko Kościelne z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie zmian do Statutu Gminy Skarżysko Kościelne w części obejmującej:

- § 1 ust. 1,
- § 1 ust. 8 w części wprowadzającej do Statutu Gminy Skarżysko Kościelne § 103b ust. 6 w zakresie obejmującym zwrot „oraz rozstrzyga”,
- § 1 ust. 8 w części wprowadzającej do Statutu Gminy Skarżysko Kościelne § 103c.

UZASADNIENIE

W dniu 28 marca 2019 r. Rada Gminy Skarżysko Kościelne podjęła uchwałę Nr VII/36/2019 w sprawie zmian do Statutu Gminy Skarżysko Kościelne.

W dniu 4 kwietnia 2019 r. przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru - Wojewodzie Świętokrzyskiemu - w celu oceny jej zgodności z prawem.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona w części podjęta z istotnym naruszeniem prawa. W ocenie organu nadzoru, z uwagi na brak przymiotu legalności, należy zakwestionować niżej wskazane postanowienia uchwały wprowadzającej zmiany do Statutu Gminy Skarżysko Kościelne (zwanego dalej Statutem):

- § 1 ust. 1 uchwały, na mocy którego do Statutu dodano przepis § 18a przewidującym, że wybory w sprawach osobowych przeprowadza się poprzez głosowanie tajne. Dodany przepis jest sprzeczny z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym zasadą jest głosowanie jawne, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej. W konsekwencji przyjąć należy, że ustawa o samorządzie gminnym w sposób kompleksowy reguluje kwestię głosowania w trybie jawnym oraz tajnym, zastrzegając ten drugi tryb dla przypadków wyraźnie wskazanych w przepisach rangi ustawowej. Skoro odstępstwa od zasady głosowania jawnego mogą być wprowadzone tylko wyraźnym przepisem ustawowym to przyjąć należy, że Statut będący aktem

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

prawa miejscowego nie może ingerować w te kwestie, a w szczególności regulować ich w sposób odmienny. W utrwalonej linii orzecniczej za niedopuszczalną uważa się modyfikację przepisów rangi ustawowej przez przepisy prawa miejscowego (por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. II SA/Ka 1831/02, wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002 r., sygn. II SA/Ka 508/02);

- § 1 ust. 8 uchwały w części wprowadzającej do Statutu § 103b ust. 6 przewidującym, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozstrzyga co do zasadności skargi, wnioski i petycje. Regulacja ta jest sprzeczna z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest organem wewnętrznym Rady Gminy i jako organ wewnętrzny nie posiada zdolności zastępowania Rady Gminy, która to zgodnie ze wskazanym przepisem jest właściwa do rozpatrzenia skarg, wniosków i petycji. Przyjęte w przedmiotowej uchwale unormowanie zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji sprzeczne jest również z normą kompetencyjną wyrażoną w Kodeksie postępowania administracyjnego, zgodnie z którą jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (...) jest rada gminy (art. 229 pkt 3 k.p.a.). W konsekwencji za naruszające prawo należy uznać przyznanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji kompetencji do rozstrzygania kierowanych do Rady Gminy skarg, wniosków i petycji;
- § 1 ust. 8 uchwały w części wprowadzającej do Statutu § 103c, który przewiduje, że radni będący członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podlegają wyłączeniu od udziału w jej pracach w sprawach, w których może powstać podejrzenie o ich stronnictwo lub interesowność, zaś o wyłączeniu decyduje Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji albo Przewodniczący Rady Gminy. Uregulowanie to jest sprzeczne z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Wyjaśnić należy, że przepis ustawy o samorządzie gminnym stanowi zakazie głosowania przez radnego w sprawach go dotyczących, natomiast uchwalony przepis Statutu całkowicie wyłącza radnego od udziału w pracach komisji, której jest członkiem. Za niedopuszczalne uznać należy ponowne unormowanie tej kwestii w Statucie, z jednoczesną daleko idącą modyfikacją zapisów ustawowych (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 8 listopada 2017 r., sygn. akt IV SA/Gl 201/17).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1197752.2876880.3178493
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.55.2019
Data dokumentu	2019-04-30
Skrót dokumentu	70F3A92E1EE01FF571CC0CF65CE6E3C2CBF87A58
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2019-04-30 15:05:25
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.71.456.456.3664

Data wydruku: 2019-05-07

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Izabela Antoszevska)