



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.22.2019

Kielce, dnia 04-02-2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr III /20/18 Rady Gminy Bieliny z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 w części obejmującej § 1 uchwały w zakresie wyrazu „posiłku” użytego po słowach „w formie” oraz w zakresie wyrazów „albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 grudnia 2018 roku Rada Gminy Bieliny podjęła uchwałę Nr III /20/18 z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że w części obejmującej § 1 uchwały w zakresie wyrazów „posiłku” oraz „świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych” uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 1 uchwały Rada Gminy podwyższyła do 150% kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust.1 ustawy o pomocy społecznej dla celów przyznawania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywność albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin wymienionych w Programie osłonowym w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 kompatybilnym z uchwałą Nr 140 Rady Ministrów

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Jako materialnoprawną podstawę ww. uchwały Rada wskazała m.in. przepis art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej (Dz.U. z 2018r. poz. 1508 ze zm.) zgodnie, z którym rada gminy, w drodze uchwały, może podwyższyć kwoty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uprawniające do zasiłków okresowego i celowego. W przywołanym art. 8 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy określone zostały kryteria dochodowe osoby samotnie gospodarującej i osoby w rodzinie, których spełnienie pozwala na ubieganie się o świadczenia pieniężne z pomocy społecznej.

Z analizy treści powyższych przepisów wynika, że rada gminy została upoważniona do podwyższenia kryteriów dochodowych wskazanym osobom. Wyrażona w tym przepisie kompetencja została ograniczona wyłącznie w odniesieniu do ściśle wskazanych świadczeń pieniężnych, tj. zasiłku okresowego i celowego. Nie dotyczy to, zatem każdego rodzaju pomocy społecznej. W tym wypadku chodzi tylko o te konkretne zasiłki.

W niniejszej sprawie Rada w § 1 przedmiotowej uchwały postanowiła podwyższyć do 150% kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, w celu udzielenia wsparcia w formie nie tylko pieniężnej (zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności), ale również w formie posiłku i w postaci świadczenia rzeczowego, tj. produktów żywnościowych. Taki zapis stoi w sprzeczności z brzmieniem art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

Nie budzi wątpliwości fakt, że gmina - w ramach realizowanej polityki społecznej, zmierzającej do zaspokojenia niezbędnych potrzeb mieszkańców i umożliwienia im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka – może postanowić o wsparciu osób osiągających dochody przekraczające ustawowe kryteria dochodowe poprzez zapewnienie im posiłku bądź żywności. W tym celu jednak, rada gminy może podjąć stosowną uchwałę w oparciu o art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z tym przepisem rada gminy określa, w drodze uchwały, zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej, o których mowa w ust. 2, będących w zakresie zadań własnych, w której zwalnia się osoby osiągające dochody o wskazanej wysokości z obowiązku zwrotu wydatków na pomoc rzeczową w postaci żywności lub posiłku.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1138689.2711094.2946080
Nazwa dokumentu	rozstrzygniecie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygniecie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.22.2019
Data dokumentu	2019-02-04
Skrót dokumentu	F65599C31452507CDB466ABD347A712C6622B245
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2019-02-04 14:26:26
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.71.456.456.3664

Data wydruku: 2019-02-06

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Izabela Antoszevska)