



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.26.2019

Kielce, dnia 04-02-2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr III/12/18 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
- w części obejmującej § 1 uchwały w zakresie wyrazu „posiłku” użytego po słowach „w formie” oraz w zakresie wyrazów „albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 grudnia 2018 roku Rada Gminy Miedziana Góra podjęła uchwałę Nr III/12/18 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Jako materialnoprawną podstawę ww. uchwały Rada wskazała m.in. przepis art. 96 ust.2 i ust.4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2018r. poz. 1508 ze zm.), który to przepis reguluje zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej, o których mowa w ust. 2 art. 96 ustawy, będących w zakresie zadań własnych.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Natomiast badana uchwała dotyczy de facto podwyższenia kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie, z którym rada gminy, w drodze uchwały, może podwyższyć kwoty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uprawniające do zasiłków okresowego i celowego. W przywołanym art. 8 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy określone zostały kryteria dochodowe osoby samotnie gospodarującej i osoby w rodzinie, których spełnienie pozwala na ubieganie się o świadczenia pieniężne z pomocy społecznej.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że w części obejmującej § 1 uchwały w zakresie wyrazów „posiłku” oraz „świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych” uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 1 uchwały Rada Gminy podwyższyła do 150% kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust.1 ustawy o pomocy społecznej dla celów przyznawania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin wymienionych w Programie osłonowym w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 kompatybilnym z uchwałą Nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Z analizy treści powyższych przepisów wynika, że rada gminy została upoważniona do podwyższenia kryteriów dochodowych wskazanym osobom. Wyrażona w tym przepisie kompetencja została ograniczona wyłącznie w odniesieniu do ściśle wskazanych świadczeń pieniężnych, tj. zasiłku okresowego i celowego. Nie dotyczy to, zatem każdego rodzaju pomocy społecznej. W tym wypadku chodzi tylko o te konkretne zasiłki.

W niniejszej sprawie Rada w § 1 przedmiotowej uchwały postanowiła podwyżścić do 150% kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, w celu udzielenia wsparcia w formie nie tylko pieniężnej (zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności), ale również w formie posiłku i w postaci świadczenia rzeczowego, tj. produktów żywnościowych. Taki zapis stoi w sprzeczności z brzmieniem art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

Nie budzi wątpliwości fakt, że gmina - w ramach realizowanej polityki społecznej, zmierzającej do zaspokojenia niezbędnych potrzeb mieszkańców i umożliwienia im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka – może postanowić o wsparciu osób osiągających dochody przekraczające ustawowe kryteria dochodowe poprzez zapewnienie im posiłku bądź żywności. W tym celu jednak, rada gminy może podjąć stosowną uchwałę w oparciu o art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z tym przepisem rada gminy określa,

w drodze uchwały, zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej, o których mowa w ust. 2, będących w zakresie zadań własnych, w której zwalnia się osoby osiągające dochody o wskazanej wysokości z obowiązku zwrotu wydatków na pomoc rzeczową w postaci żywności lub posiłku. Na marginesie należy wskazać, że w ramach tej podstawy Rada Gminy Miedziana Góra na tej samej sesji podjęła uchwałę nr III/13/18 .

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1139222.2711088.2946094
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.26.2019
Data dokumentu	2019-02-04
Skrót dokumentu	38EE548D36123BCB73FE96A8EEB57E879D3F3D7A
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2019-02-04 14:27:27
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.71.456.456.3664

Data wydruku: 2019-02-06

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Izabela Antoszevska)