



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.85.2018

Kielce, dnia 23-11-2018

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.),

stwierdza się nieważność

uchwały Nr /LVII/342/2018 Rady Gminy w Mircu z dnia 19 października 2018 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora Senior+ w Gminie Mirzec.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 19 października 2018 roku Rada Gminy w Mircu podjęła uchwałę Nr /LVII/342/2018 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora Senior+ w Gminie Mirzec.

Jako podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały Rada Gminy wskazała przepis art. 97 ust.1 i 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U. z 2008 roku, poz.1508 ze zm.).

Zgodnie z ww. przepisem opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Wskazany powyżej przepis art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej ma charakter upoważnienia ogólnego do wydania aktu prawa miejscowego. Szczegółowe zasady, do ustalenia których została zobowiązana rada, nie mogą być sprzeczne z zasadami

zawartymi w ustawie, a jednocześnie nie mogą pozbawić podmiotów wskazanych przez ustawodawcę prawa do podjęcia decyzji w określonym przez niego zakresie. Każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W § 2 uchwały Rada Gminy postanowiła, że zakres usług w Klubie Senior+ obejmuje korzystanie z miejsca pobytu wraz z wyżywieniem oraz usługi świadczone przez Klub Seniora. Rada Gminy nie określiła natomiast rodzaju usług oraz nie uzależniła odpłatności od zakresu przyznanych usług. Powyższe stoi w sprzeczności z normą wynikającą z ww. art. 97 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którą opłata jest uzależniona od uzgodnienia z osobą kierowaną wysokości opłaty za pobyt w ośrodku wsparcia oraz przyznanego zakresu usług. Należy więc uznać, że ustawodawca przewiduje, że osoba kierowana może w różnym zakresie korzystać z usług świadczonych przez Klub. Po drugie, osoba kierowana ponosi odpłatność tylko za te usługi, które zostały jej przyznane, w uzgodnieniu z nią. Uzgodnienie powinno się wiązać z ustalonym zakresem usług, gdyż zakres ten może być różny, w zależności od indywidualnych potrzeb osób korzystających z usług Klubu.

W przypadku założenia, że osoba kierowana będzie zobligowana do ponoszenia odpłatności zarówno za sam pobyt w Klubie, wyżywienie jak i wszystkie usługi tam świadczone wysoce prawdopodobne jest, że osoba taka będzie płaciła za usługi, z których nie korzysta. Wynikająca z ww. przepisu delegacja ustawowa zobowiązuje radę do wskazania w uchwale szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności rozumianych jako okoliczności i przesłanki, które powinny być brane pod uwagę przy ustalaniu wysokości opłaty. Zasady te nie powinny pozbawiać prawa do podejmowania decyzji w przedmiotowym zakresie przez podmiot ustawowo do tego upoważniony. Ustalając natomiast szczegółowe zasady Rada powinna określić granice, w ramach których opłata powinna zostać ustalona przez uprawnione podmioty.

W świetle powyższego zapis § 2 ust.1 uchwały jako sprzeczne z art. 97 ust.1 ustawy o pomocy społecznej uznać należy za przyjęte z naruszeniem prawa.

W § 3 uchwały Rada Gminy w Mircu ustaliła, że osoby skierowane do Klubu Seniora+ na okres krótszy niż miesiąc kalendarzowy ponoszą odpłatność w kwocie 1/20 ustalonej kwoty za każdy dzień pobytu. Zgodnie z zasadą ekwiwalentności opłaty, rzeczywista odpłatność powinna być ponoszona według następującej zasady: opłatę należną od osoby przebywającej cały miesiąc należy podzielić przez liczbę dni roboczych od poniedziałku do piątku w danym miesiącu i pomnożyć przez liczbę dni pobytu osoby w Klubie Senior+.

Ponadto Rada Gminy w § 4 uchwały postanowiła, że odpłatność za pobyt w Klubie wnoszona będzie do 10-go dnia za dany miesiąc, przelewem na rachunek bankowy Urzędu Gminy w Mircu.

Przepis art. 97 ust.5 ustawy o pomocy społecznej stanowi jedynie upoważnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt, nie zaś do określenia sposobu i terminu wnoszenia przedmiotowej opłaty. Ponadto rozliczanie należności z góry za dany miesiąc może powodować wnoszenie przez uczestnika Klubu opłat za niezaistniałe usługi. Biorąc pod uwagę, iż w danym miesiącu może wystąpić absencja osoby korzystającej z usług placówki zapis uchwały zakłada że osoby z góry są zobowiązane zapłacić również za usługi, z których nie skorzystają. W świetle powyższego zapisu każda nieobecność skutkować będzie ponoszeniem przez osobę kierowaną pełnej odpłatności za dany miesiąc, mimo braku świadczenia w tym czasie na jej rzecz jakichkolwiek usług. Powyższe także narusza zasadę ekwiwalentności opłaty. Bezpodstawnym jest obligowanie osoby kierowanej do ponoszenia odpłatności za usługi, które w istocie nie zostały udzielone.

Stanowisko takie jest zgodne z poglądem wyrażonym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 14 września 2011 roku sygn.akt:IISA/Sz 669/11, w którym uznaje, że „ Opłaty, o których mowa w art. 97 ustawy o pomocy społecznej są jedna z form daniny publicznej. W odróżnieniu od podatków opłaty te stanowią wynagrodzenie, zapłatę związaną z kosztami działania instytucji publicznej w określonym zakresie z tytułu świadczonych usług na rzecz obywatela,. Pobiera się je w związku z wyraźnie wskazanymi usługami i czynnościami organów państwowych lub samorządowych, dokonywanych w interesie poszczególnych obywateli. Opłata stanowi instytucję prawnofinansową, której istotną cechą jest ekwiwalentność. Stanowi ona zapłatę za uzyskanie zindywidualizowanego świadczenia oferowanego przez podmiot prawa publicznego” .

W konsekwencji uznać należy, że zawarte w przedmiotowej uchwale regulacje wykraczają poza delegację wynikającą z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1095262.2587801.2774811
Nazwa dokumentu	stwierdzenie nieważności uchwały Nr LVII 342 2018 Rady Gminy w Mircu z dnia 19 października 2018 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora Senior + w Gminie Mirzec.pdf
Tytuł dokumentu	stwierdzenie nieważności uchwały Nr /LVII/342/2018 Rady Gminy w Mircu z dnia 19 października 2018 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora Senior + w Gminie Mirzec
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.85.2018
Data dokumentu	2018-11-23
Skrót dokumentu	6FDC6A79930D660989E113D118A04EE2F82E5022
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2018-11-23 15:06:17
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.71.456.456.3664

Data wydruku: 2018-11-27

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Furmańska Dorota (Inspektor - Izabela Antoszevska)