



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.84.2018

Kielce, dnia 22-11-2018

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.),

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XLIV/380/2018 Rady Gminy Bogoria z dnia 18 października 2018 roku w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w części określonej w §4 ust.1, §5ust.2 w brzmieniu „oraz numeru ewidencyjnego PESEL”, §6ust.2 pkt 3 brzmieniu: „numer ewidencyjny PESEL”, §5ust.3, §6ust.5, §11 ust.6, §13, § 16 w brzmieniu „i ma zastosowanie do kadencji Rady Gminy Bogoria następującej po kadencji, w czasie której weszła w życie”.

Uzasadnienie

Rada Gminy Bogoria na sesji w dniu 18 października 2018 roku podjęła uchwałę Nr XLIV/380/2018 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

W podstawie prawnej uchwały Rada Gminy wskazała między innymi przepis art. 41a ust.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Zgodnie z ww. przepisem rada gminy została upoważniona do określenia w drodze uchwały:

- szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich,
- zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych,
- zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych,

-formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty, z zastrzeżeniem przepisów ustawy.

W §4 ust.1 uchwały Rada Gminy postanowiła, że „projekt uchwały nie może dotyczyć spraw, dla których ustawy zastrzegają wyłączność inicjatywy uchwałodawczej dla Wójta Gminy”. Zgodnie z art. 87 ust.2 Konstytucji RP uchwała rady gminy będącą aktem prawa miejscowego powinna respektować unormowania zawarte w aktach prawnych wyższego rzędu bez konieczności stosowania powtórzeń ustawowych. Rada Gminy wydając akt prawa miejscowego nie może zatem regulować spraw, które wcześniej zostały już unormowane przepisami aktów wyższego rzędu. Jeżeli zatem ustawa zastrzega wyłączną właściwość określonych podmiotów do inicjatywy uchwałodawczej – w tym przypadku organowi wykonawczemu gminy - zastrzeżenie w tym zakresie zawarte w uchwale narusza konstytucyjną hierarchię źródeł prawa.

Ponadto w §5ust.2 uchwały Rada Gminy postanowiła, że „Komitet może utworzyć grupa co najmniej 5 mieszkańców, którzy mają prawo wybierania do Rady i złożyli pisemne oświadczenie o przystąpieniu do Komitetu, ze wskazaniem imienia (imion) i nazwiska, adresu zamieszkania oraz numeru ewidencyjnego PESEL”.

Zapis taki wykracza poza granice upoważnienia zawartego w art.41a ustawy o samorządzie gminnym. Numer PESEL nie jest niezbędnym elementem pozwalającym na weryfikację mieszkańca gminy, w żaden sposób nie wskazuje na miejsce zamieszkania danej osoby. Obowiązek podania nr PESEL uznać również należy za naruszenie zasady minimalizmu danych osobowych wyrażoną w art. 5 ust.1 lit.c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r.w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (Dz.Urz.UE.L Nr 119).

Argumentacja ta odnosi się również do zakwestionowania przez organ nadzoru zapisu §6ust.2 pkt 3 uchwały w brzmieniu ;”numer ewidencyjny PESEL”.

Zdaniem organu nadzoru naruszeniem art. 41a ust.4 ustawy o samorządzie gminnym jest zapis §5ust.3 uchwały, w którym Rada Gminy przyjęła, że „ w imieniu i na rzecz Komitetu występuje Pełnomocnik lub jego zastępca, wskazani w pisemnym oświadczeniu osób tworzących Komitet.” Natomiast zgodnie z art. 41a ust.4 ww. ustawy komitet inicjatywy uchwałodawczej ma prawo wskazywać osoby uprawnione do reprezentowania komitetu podczas prac rady gminy.

Z powyższego przepisu wynika zatem, że Rada Gminy posiada kompetencję jedynie do fakultatywnego sposobu określenia wymogów w zakresie wykazu osób do reprezentowania komitetu.

Za sprzeczny z prawem uznać również należy przepis §6ust.5 uchwały, w który Rada Gminy postanowiła, że „w przypadku stwierdzenia braków formalnych zawiadomienia,

Przewodniczący Rady wzywa pełnomocnika do ich usunięcia w terminie 14 dni. Nieusunięcie braków powoduje odmowę przyjęcia zawiadomienia.”

Przyjęcie takiego zapisu narusza przepis art. 19 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Zawarte upoważnienie ustawowe nie uprawnia rady gminy do modyfikacji ustawowo określonych kompetencji przewodniczącego rady. Wszystkie działania w odniesieniu do złożonego projektu uchwały w ramach inicjatywy obywatelskiej przysługują bowiem radzie gminy. Zgodnie z art. 41a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym projekt zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej staje się przedmiotem obrad rady gminy.

Ponadto w §11ust.6 uchwały Rada Gminy określiła, że projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej może zostać wycofany w każdym czasie, przed poddaniem go pod głosowanie. Regulacja taka stanowi przekroczenie delegacji określonej w art. 41a ust.5 ww. ustawy o samorządzie gminnym, bowiem ustawodawca upoważnił radę jedynie do określenia w drodze uchwały zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, a nie ich wycofywania. Dalszy przebieg procesu uchwałodawczego określa bowiem przepis art. 41a ust.3 ustawy.

Organ nadzoru wskazuje również na § 13 uchwały, w którym uchwalono, że wydatki związane z wykonywaniem inicjatywy uchwałodawczej pokrywa Komitet. Przyjęcie takiej regulacji wykracza poza upoważnienie zawarte w art. 41a ust.5 ustawy.

W § 16 uchwały Rada Gminy Bogoria postanowiła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i ma zastosowanie do kadencji Rady Gminy Bogoria następującej po kadencji, w czasie której weszła w życie. Przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego w dniu 24 października 2018r. , zatem weszła w życie 8 listopada 2018roku.

W myśl obecnie obowiązującego art. 16 ustawy o samorządzie gminnym, kadencja rady gminy trwa 5 lat licząc od dnia wyboru. Tym samym, od dnia 21 października 2018 r. rozpoczęła się kadencja Rady Gminy Bogoria wybranej w tym dniu. Nie zmienia to jednak faktu, że w dacie tej nie upłynęła jeszcze kadencja Rady Gminy Bogoria wybranej na lata 2014 - 2018, która trwała do dnia 16 listopada 2018 r. Oznacza to, że w okresie pomiędzy dniem 21 października 2018 r., a dniem 16 listopada 2018 r. kadencje rady wybranej na lata 2014-2018 i rady wybranej na lata 2018-2023, pokrywały się.

Przyjęcie zapisu określonego w § 16 uchwały, skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego stwierdzenia, od kiedy obowiązują jej przepisy, co jest niedopuszczalne.

Z wyżej wymienionych względów stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1093826.2584223.2769396
Nazwa dokumentu	stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIV3802018 RG Bogoria z dnia 18.10.2018r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.pdf
Tytuł dokumentu	stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIV3802018 RG Bogoria z dnia 18.10.2018r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.84.2018
Data dokumentu	2018-11-22
Skrót dokumentu	5D06534EC20C45FD3EF3502DB955C3DFA2865344
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2018-11-22 10:53:34
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.71.456.456.3664

Data wydruku: 2018-11-26

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Furmańska Dorota (Inspektor - Izabela Antoszevska)